



BMC MS 39

*Ambovici*

Cod. III. Latine

*W. ...*  
*... ..*  
*Sol ...*  
*pini ...*  
*Leggende*  
*d' ...*  
*in la*  
*Kicoro*  
*teing*  
*Luhon*  
*a pur*  
*matte*  
*dell*  
*go pu*  
*libri*



~~Fragmentum~~ ~~Placiti~~ ~~de~~ ~~ambrosio~~

Di fogli 150.

7-5

~~Il presente codice, che fu ignoto al suo vero custode per più di due anni.~~  
440 p. 100

Del presente codice, mi fu ignoto il suo vero custode per più di due anni.

Leggendo in appresso il principio della materia mi avvisai che era un' opera dedicata a Eugenio Imperatore in la sede.

Ricorsi al libro Matthæi Amerinensis Specimen veteris Romane literaturæ Descriptio, del ad huc Latentis æd. editio prima 1784 apud Rinaldi 40, a pag 21 sub. vocabulo I. Ambrosius indeni.

Gratianus, sig. m. d. x. e. sotto circa dell' opera

del Bandini bib. medicae Laurenziana. Tomo 10 pag 96. #XIV le seguenti parole = Ambrosii ad Gratianum libri quinque. Primus incipit = Regine. Ambrosii. Venit



audire =

Quintus Lentinus = Lex ex carnis infirmitate metitur.

La presente materia trovata edita per le opere di  
1<sup>o</sup> Ambrogio Jetha dei Maurini / pero con molte  
varianti dal ms.) Tomo 26 pag 444 =  
Parigi 1690 foglio massimo —

Apr. 1997 Gift of James Horner & Horner & Leo Dolinski



63  
EGINA AVSTR  
VENIT AUDIRE Sa  
PIENTIAM SALMO  
NIS: VT IN LIBRO  
REGNORVM LEGI  
MVS: HYRAM &  
QVOQUE REX AD

Salomonem misit: ut cognosceret eum. Tu quaq;  
Sancte Imperator Gratiane ueteris imitator hi  
storiae: fidem meam audire uoluisti. Sed nō ego  
Salomon cuius mireris sapientiam: neque tu  
unius gentis sed totius orbis augustus: fidem li  
bello censuisti: non ut disceres: sed probares. Quid  
n. discas Imperator Auguste quam ab ipsis in  
cunabulis pio fouisti semper affectu. Et ideo  
diuina dona custodi: Quod n. nemo te docuit +  
utique deus auctor infudit. Peris à me fidei +

Apr. 1997 G. H. J. James + Horace Tanis in honor of Leo Dolenski



libellum sancte Imperator profecturus ad pnelium.  
Nosti. u. fide magis imperatoris quam uirtute mi-  
litum quæri solere uictoriam. Nam & habraham  
trecentos decem & octo duxit ad bellum: & ex innu-  
meris trophæa hostibus reportauit: signoque do-  
minice crucis. & nominis quinque regum uictori-  
umque turmarum subacto robore: & ultus est pro-  
ximum: & filium meruit & triumphum. Ergo &  
tu uincere panes: qui christum adoras: qui fidem &  
uindictas: cuius à me libellum petisti. Mallem qdē  
cohortandi ad fidem subire officium: quam de fide  
disceptandi. Sed quoniam neque tu cohortatione ti-  
diges: neque ego excusandi liber: ubi pietatis offi-  
cium est: audax negotium uerecunda occasione  
suscipiam: ut de fide pauca disceptem: de testimo-  
niis plura contexam. De conciliis id potissimum  
sequor: quod trecenti decem & octo sacerdotes tanq̃  
habrahæ lecti iudicio consona fidei uirtute uicto-  
res: uelut trophæum toto orbe subactis perfidis ex-  
tulerunt. Vt mihi uideatur hoc esse diuinum: qđ  
eodem numero in conciliis fidei habemus oraculū:  
quod in historia pietatis exemplū. —



SSERTIO AVTEM NOSTRAE FIDEI

est ut unum deum esse dicamus: neque  
ut gentes filium separemus: neque ut iudei natū  
ex patre ante tempora & ex uirgine postea cedi-  
tum denegemus. Neque ut Sabellius: patrem cō-  
fundamus & uerbum: ut eundem patrem assensū  
& filium. Neque ut Formus: initium filii ex uir-  
gine deputemus: Neque ut Arrius: plures creden-  
do & dissimiles potestates: plures deos gentili erro-  
re faciamus: quia scriptum ē. Audi israhel: Do-  
minus deus tuus unus est. Deus .n. & dominus  
nomen magnificentie: nomen ē potestatis: sicut  
ipse dicit. Dominus nomen est mihi. Dominus  
ergo & deus: uel quod dominetur omnibus: uel  
quod spectet omnia: & timeat̃ a cunctis. Si ergo  
unus deus: unum nomen: una potestas: una ē  
trinitas. Denique ipse dicit. Ite baptizate gentes  
in nomine patris & filii & spiritus sancti. In nomine  
utique non in nominibus. Ipse etiam dicit. Ego  
& pater unum sumus: unum dixit: ne fiat discre-  
tio potestatis: Summus addidit: ut patrem filiumq;  
cognoscas. Quod perfectus pater perfectum filium  
genuisse credat: & pater ac filii unū sint non cōfudice



sed unitate naturæ.

Num ergo deum. non duos aut tres deos dicimus. ut impia Arrianorum hæresis dum criminatur incurrit. Tres enim deos dicit. qui diuinitatem separat trinitatis. Cum dominus dicendo. Ite baptizate gentes. In nomine patris & filii & spūs sancti. Vnius esse trinitatem potestatis ostenderit. Nos patrem & filium & spiritum sanctum confitemur. ita ut in trinitate perfecta & plenitudo sit diuinitatis. & unitas potestatis. Fidei spiritus & mente deuota Ihesum dominum inuocamus. Deum esse credamus. ut in nomine eius quicquid à patre petimus impetremus. Pater enim semper filium + uult rogari filius uult rogari patrem. Concordant pietatis gratia nec uirtutis falsa discordant. Quicunque. u. pater fecerit eadem & filius facit filio. Sed uult rogari patrem in eo quod ipse facturū est. ut non impossibilitatis indicium sed unitatem pietatis agnoscas. Iure igitur adorandus atque uenerandus est dei filius. qui mundum diuinitate sua condidit. & nostrum pietate sua informauit affectum. & ideo bonum deum sempiternum +



3  
perfectum omnipotentem uerum debemus credere:  
ut in lege accepimus & prophetis scripturisque  
diuinis cæteris. Quia sine his deus non est. Nō  
potest enim bonus non esse qui deus ē: cum ī  
natura dei plenitudo bonitatis sit. Neque ex te-  
pore deus potest esse qui fecit tempora. Neque  
enim potest imperfectus deus esse qui constat a  
perfecto deo. Qui enim minor est imperfectus u-  
tique est: cui desit aliquid quo maiori possit  
æquari. Hæc est igitur fidei prædicatio. Deus  
malus non est. Deo impossibile nihil est. Deus  
temporalis non est. Deus minor non est. Si ful-  
lo redarguant. Quia igitur deus christus & bon-  
utique & omnipotens & sempiternus & perfectus  
ē & uerus. hæc .n. in natura diuinitatis sunt.  
Aut igitur negent naturam diuinitatis in chri-  
sto: aut que diuine nature sunt deo. negare  
non possunt. Certe ne quis possit errare sequat-  
ea: quibus scriptura sancta ut intelligere possi-  
mus filium significauit. Verbum dicitur. Dei  
uirtus dicitur. Dei filius dicitur. Dei sapientia  
dicitur Verbum: quia immaculatus. uirtus: +  
quia perfectus: filius: quia genitus ex patre.



Sapientia quia unus cum patre. unus aeterni-  
tate unus diuinitate. Non enim pater ipse qui  
filius ē. Sed inter patrem & filium generatiōis  
expressa distinctio ē. ut ex deo deus. ex manē-  
te manens. plenus ex pleno sit. Non sunt igitur  
haec nuda nomina. sed operatricis uirtutis in-  
dicia. Est enim plenitudo diuinitatis in patre.  
est plenitudo diuinitatis in filio. sed non discre-  
pans. sed una diuinitas nec confusum quod  
unum. nec multiplex quod indifferens. Et. u.  
si omnium credentium sicut scriptum ē erat  
anima una & cor unum. si omnis qui adhe-  
ret domino unus spiritus ē. ut Apostolus dixit.  
Si uir & uxor in carne una sunt. Si omnes  
homines quantum ad naturam pertinet uni  
substantiae sumus. Si hoc de humanis scriptu-  
ra dicit quid multi unum sunt. quorum  
nulla potest esse cum diuinis comparatio. quā-  
to magis pater & filius diuinitate unum sunt.  
ubi nec substantiae nec uoluntatis ulla est  
differentia. Namque aliter quomodo unus  
deum dicimus. Diuersitas plures facit. Uni-  
tas potestatis excludit numeri quantitatem.



4  
Quia unitas numerus non est. sed hæc oī-  
um ipsa principium est. Quantum uero  
scriptura diuina patris & filii & secundum  
diuinitatem expresserit unitatem: prophetica  
testantur oracula. Sic. n. dicit dominus saba-  
oth: post te sequentur alligati uinculis: & ado-  
rabunt te: & in te deprecabuntur: quoniam ī  
te est deus: & non est deus. præter te. Tu. n.  
es deus: & nesciebamus deus israhel. audis p-  
pheticam uocem. In te inquit est deus: & nō  
est deus. præter te. Quomodo hoc secundum ari-  
anos conuenit. Necessē ē negent aut patris  
aut filii diuinitatem: nisi eiusdem diuinitati  
crediderint unitatem. In te inquit est deus: +  
quoniam in filio pater. Scriptum est enim. pa-  
ter qui in me manet ipse loquitur: & opera  
quæ ego facio ipse facit. Sed alibi dicit. Quia  
ego in patre & pater in me ē. Dissoluant si  
possunt hanc nature proprietatem ex opis  
unitate. Deus igitur in deo: sed non duo dii.  
Scriptum ē. n. Quid unus deus & dominus ī  
domino. Sed non duo domini. Quid scriptus  
est. Nōne potest duobus dominis seruire: +



& lex dicit. Audi israhel. Dominus deus tu-  
us deus unus ē. & ungue in eodem ē testam-  
to. Pluit. dominus à domino. Dominus inqt  
à domino pluit. Sic & in genesi habes. Et fecit  
deus hominem ad imaginem dei. Sed tamen  
non duo dii sed unus deus qui fecit. Utrobique  
igitur unitas operationis servatur & nominis.  
Nam utrique cum legimus. deus ex deo non  
duos deos dicimus. Denique habes in psalmo  
xliiij. quod & deum patrem dixit propheta.  
nec deum filium denegavit. dicens. Sedes tua  
deus in seculum seculi. & infra. Unxit te d's  
deus tuus oleo leticie præ confortibus tuis.  
Deus est qui ungit. & deus qui secundum cā-  
nem ungitur dei filius. Denique quos habet  
unctionis sue christus nisi in carne consortē.  
Vides igitur quia deus à deo unctus. sed in  
assumptione nature unctus humane. Dei fi-  
lius designatur nec legis forma violatur. &  
hic ergo cum dicitur. Pluit dominus à dño.  
unitatem diuinitatis agnosce. Operationis. n.  
unitas non facit pluralem diuinitatem. sicut  
ipse dominus ostendit dicens. Credite mihi



5  
quia ego in patre & pater in me. Alioquin ut  
propter opera ipsa credite: & hic aduertimus q  
unitatem diuinitatis per unitatem operum de-  
signauerit. Ut autem una deitas & patris & fi-  
lij & una dominatio probaretur ne gentibus aut  
iudaice impietatis incurreremus errorem pro-  
uidens apostolus quid sequi deberemus ostendit.  
dicens. Unus deus & pater ex quo omnia: et  
nos in ipso & unus dominus ihesus christus p  
quem omnia & nos per ipsum. Sicut. n. unus  
dicendo dominum nostrum ihesum christum pa-  
trem dominum non negauit: ita unum dicendo  
deum patrem. æque à ueritatis deitate nec fili-  
um separauit. Unde nec pluralitatem diuinita-  
tis sed unitatem potestatis ostendit. Quia et ī  
dominatione diuinitas & indiuitate domina-  
tus ē. Sicut scriptum est. Scitote quoniam dñs  
ipse est deus. Ipse fecit nos & non ipsi nos. In  
te igitur est deus per unitatem naturae. & nō  
est deus præter te proprietate substantiæ re-  
pulsā differentia. In Hieremie quoque libro  
unum deum scriptum dicit: & tamen & prēm  
& filium confitetur. Itaque sic habes hic deū



noster: & non aestimabitur alius ad eum. Qui +  
aduenit omnem uiam disciplinæ: & dedit  
eam iacob puero suo: & israel israel dilecto suo:  
post hæc in terris uisus est: & cum hominibꝫ  
conuersatus ē. De filio dei dicit Ipse. u. in terris  
uisus est: & cum hominibus conuersatus est.  
& dicit hic est deus noster & non aestimabitur  
alius ad eum. Quid discutimus eum: de q̃  
sanctus spiritus dicit per prophetam quod ad  
eum non possit alius aestimari. Quæ enim  
potest esse alia aestimatio ubi deitatis unitas  
est. Confitebatur hoc populus in periculis con-  
stitutus: nesciebat differere questionem: qui  
religionem amittere timebat. Adesto sancte  
spiritus prophetis tuis quibus inesse consue-  
uisti: quibus credimus si prophetis non cre-  
dimus. Sapientibus crede istius mundi. Sed  
ubi Sapiens ubi scriba. Rusticus noster cū  
ficus insereret inuenit quod philosophus ig-  
nauit. Quæ stulta sunt enim huius mundi  
elegit deus ut confundat quæ sunt fortia.  
Credimus iudeis quia notus aliquando iu-  
dex deus. Sed hoc ipsum negant: propter



6  
quod credimus: quia non nouerunt patrem  
qui filium negauerunt. Vnum deum comu-  
nis natura testatur: quia unus est mun-  
dus. Vnum deum fides significat: quia una  
fides noui & ueteris testamenti: unum spi-  
ritum sanctum testatur gratia: quia unum  
baptisma in nomine trinitatis ē: unum dñm  
prophete dicunt: apostoli audiunt: unum  
deum magi crediderunt: & aurum thus &  
myrrham supplices ad christi cunabula de-  
tulerunt: auro regem fatentes: ut deum thu-  
re uenerantes. thesaurum. id est. regni sacrifici-  
um dei myrrha ē corporis sepulture. Quid  
igitur sibi uoluerunt mystica munera inter  
abiecta prescipia: nisi ut intelligeremus ī chri-  
sto differentiam diuinitatis & carnis. ~ ut hō  
cernitur: ut deus adoratur. Iacet in pannis:  
sed fulget in stellis. Cunae nascentem indi-  
cant. Stella dominantem. Caro est quae in-  
uoluitur: diuinitas cui ab angelis ministrat.  
Ita nec dignitas naturalis maiestatis amittit<sup>ur</sup>  
& assumptae carnis ueritas approbat<sup>ur</sup>. Haec  
est fides nostra. Sic se dominus cogita uoluit.



ab hominibus. Sic tres pueri crediderunt in deo:  
nec incendia circumiecta senserunt. cum infidō  
noxios ignis exurgeret fidelibus in noxia flama  
rotaret: quibus aliorum incendia refrigerabāt.  
quia merito fidei perdiderat sua poena naturam:  
Aderat. n. in specie angeli. qui monebat ut ī nūo  
trinitatis unius esset laudatio potestatis. Benedice-  
batur deus. uidebatur in angelo dei filius. Sancta  
& spiritalis in pueris gratia loquebatur.

Vnt consideremus quas Arriani dei filio infe-  
rant questiones. Dissimilem patri dicunt esse  
dei filium. hoc si homini obijciat inuria est. Ex  
tempore coepisse dicunt Dei filium: cum conditio  
ipse sit temporum. Homines sumus & esse no-  
lumus temporales. Ex tempore coepimus: & sine  
tempore futuros esse nos credimus. fieri nos o-  
piamus eternos. Quomodo negare possumus dei  
filium sempiternum: quem sempiternū docet atq;  
demonstrat natura. Nam gratia creatum dicit.  
Quis auctorem inter opera sua deputet. ut ui-  
deatur id esse quod fecit. Bonum negant. Sac-  
lega nox ipsa se damnat: ut indulgentiam spar-



non possit. Negant uerum dei filium negant oī-  
 potentem cum fateantur omnia facta per filium :  
 omnia creata per dei esse uirtutem. Quid est. u.  
 uirtus nisi perfecta natura. Negant etiam diui-  
 nitate unum esse cum patre. Deleant ergo eū-  
 gelium. deleant christi uerba. Ipse. u. dixit. Ego  
 & pater unum sumus. Non ego hoc dico. christus  
 dixit. Nunquid fallax ut mentiretur. Nunquid  
 impius ut quod non erat usurparet. Sed singula  
 suis locis plenus digeremus. Quoniam haereticus  
 dicit esse dissimilem idque ueritatis non ueris di-  
 sputationibus destruere nititur : dicendum est à no-  
 bis quod scriptum ē. Cauete uos ne quis uos de-  
 prædetur per philosophiam & inanem sermonem.  
 secundum traditionem hominum : & secundum  
 elementa huius mundi & non secundum christū.  
 Omnem. u. uim uenenorum suorum in dialecti-  
 ca disputatione constituunt quæ philosophorum  
 sententia definitur : non adstruendi uim habent :  
 sed studium destruendi. Sed non in dialectica cō-  
 placuit deo saluum facere populum suum. Reg<sup>m</sup>  
 dei in simplicitate fidei est. non in contentione &  
 sermonis.

no<sup>m</sup> g<sup>m</sup> dialecticor



ISSIMILEM. Igitur dicunt esse. Nos negam<sup>us</sup>  
imo potius horremus hanc vocem. Sed nolo  
argumento credas Sancte Imperator: & nostrae di-  
sputationi. Scripturas interrogemus. Interrogem<sup>us</sup>  
apostolos. Interrogemus prophetas. Interrogem<sup>us</sup>  
christum. Quid multa? patrem interrogemus:  
cuius honori studere se dicunt. Si filius ē degenē  
iudicetur. Sed non est honorificentia boni patris  
filii iniuria. Non potest bono patri placere: si fili<sup>us</sup>  
degenerasse potius à patre: quam patrem aequā  
se credatur. Apostolus dicit imaginem patris chri-  
stum esse. Art. ii. quod ipse sit imago dei invisibi-  
lis. primogenitus uniuersae creaturae. Primogeni-  
tus inquit. non primo creatus. ut & genitus pro  
natura: & prius pro perpetuitate credatur.  
Alibi quoque apostolus asseruit quod ipsum posu-  
it heredem omnium: per quem fecit & saecula:  
qui splendor gloriae: & caracter substantiae eius.  
Imaginem apostolus dicit: & artius dicit dissi-  
milem esse. Cur imago si similitudinem non  
habet? In picturis homines nolunt esse dissimi-  
les. & artius dissimilem patrem contendit esse.



8  
in filio: & uult ut pater dissimilem genuerit sui:  
quali impotens qui generare similem non potest.  
Prophete dicunt: Splendor est. n. Lucis eterne:  
& speculum sine macula Dei maiestatis & imago  
bonitatis illius. Vide quanta dicantur quod splen-  
dor. quod claritas paternae lucis in filio sit. Specu-  
lum sine macula quod pater uideatur in filio +  
imago bonitatis quod non corpus in corpore sed  
uirtus in filio tota cernatur. Imago docet nō esse  
dissimilem character expressum esse significat:  
splendor signat eternum. Imago itaque non +  
uultus ē corporalis nec fucis composita nō ceris.  
sed simplex de deo egressa. de patre expressa.  
Per hanc imaginem Philippo patrem dominus  
demonstrauit. dicens. Philippe qui me uidet. ui-  
det & patrem. & quomodo tu dicis ostende nobis  
patrem. Non credis quia ego in patre & pater  
in me ē. Vidit. n. in imagine patrem qui ui-  
dit in filio. Vides quam imaginem dicat. Im-  
ago ista ueritas ē. Imago ista iusticia est. imago  
ista dei uirtus est: Non muta quia uerbum ē.  
non insensibilis quia sapientia ē. non inanis quia  
uirtus ē. non uacua quia uita ē. nō motua!



quia resurrectio est. Vides ergo quia dum imago +  
dicatur patrem significat esse: cuius imago sit  
filius: quia nemo potest ipse sibi imago sua ēē.  
Plura possem de filij testimoniis dicere: sed ne +  
forte ipse sibi nimium fuisse dicatur. patrem  
interrogemus. Nempe ipse dixit. Faciamus ho-  
minem ad imaginem & similitudinem nostrā.  
Pater filio dicit ad imaginem & similitudinem no-  
stram: & tu dissimilem dei filium dicis. Iohan-  
nes dicit. Dilecti filii dei sumus: & nondum ap-  
paret quid erimus. O improvida armentia. O  
impudens perniciosa. Homines sumus: & in quo  
possumus ad similitudinem dei erimus: & simi-  
lem audemus dei filium denegare. Ergo pater  
dixit. Faciamus hominem ad imaginem & simi-  
litudinem nostram. In principio ipsius mundi  
patrem & filium esse audio. & unum opus cer-  
no. Audio loquentem agnosco facientem. sed  
patris & filii unam imaginem unam similitu-  
dinem lego. Similitudo hæc non diuersitatis sed  
diuinitatis ē. Quod igitur tibi usurpas filio dei  
derogas cum utique nisi per imaginem dei ad  
imaginem dei esse non possis.



9  
Latet igitur non esse dissimilem: & ideo p-  
clarius via est: ut etiam sempiternum fatea-  
mur: cum similis sempiterni utique sempiter-  
nus sit. Si autem patrem sempiternum dicimus:  
& hoc idem filio denegamus: dicimus esse dissi-  
mitem. Sempiterno. u. temporale dissimile est.  
Clamat propheta sempiternum. clamat & apo-  
stolus sempiternum. Plenum ē uetus testamen-  
tum testimoniis filii sempiterni. Plenum est no-  
uum. Ordinem ergo teneamus. Scriptum est ue-  
teri testamento: ut ut unum de pluribus dicā.  
Ante me non fuit alius deus. & post me non  
erit. Nihil ego argumentabor. te ipsum rogo.  
Quis hoc dicit: pater an filius? Vtrum dixeris:  
eo te conuincis intelligis: uel si credas fateri. Quid  
ergo hoc dicit: pater an filius? Si filius ante me  
inquit non fuit alius deus. Si pater. post me  
inquit non erit. hic priorem ille posteriorem  
non habet. Inuicem in se & pater in filio & fili-  
us in patre cognoscitur. Cum. u. patrem dixeris:  
etiam eius etiam filium designasti: quia nemo  
ipse sibi pater est cum filium assignas: etiam



patrem eius fateris. quia nemo ipse sibi filius ē.  
Ita nec filius sine patre: nec pater potest esse sin-  
filio. Semper igitur pater semper & filius. In prin-  
cipio enim erat uerbum: & uerbum erat apud  
deum: & deus erat uerbum. Hoc erat in prin-  
cipio apud deum. Erat inquit apud deum: erat  
erat erat erat. Ecce quater erat. Vbi impius in-  
uenit quod non erat. Alibi quoque Iohannes  
in epistola sua dicit: quod erat in principio. In-  
definitur tenditur erat. Quicquid excogitaueris  
erat filius dei. Omnes autem haereticos hoc capi-  
tulo breui piscator noster excludit. Quod enim  
erat in principio non excluditur tempore. non  
principio preuenitur. Ergo Arius conticescat.  
Quod autem erat apud deum: non permixtione  
confunditur: sed manentis uerbi apud patrem  
solida perfectione distinguitur. Ut Sabellus ob-  
mutescat. & deus erat uerbum. Non ergo in p-  
latione sermonis hoc uerbum est: sed in illa ae-  
leis designatione uirtutis. ut confutetur Formis.  
Quod uero erat in principio apud deum sempi-  
ternae diuinitatis in patre: & filio inseparabilis &  
unitas edocetur. Ut erubescat Eunomius. +



16  
Postremo cum omnia per eum facta dicantur:  
ipse conditor noni utique testamenti & veteris  
designatur. ut Manicheus uidelicet locum tem-  
ptationis habere non possit. Ita piscator bonus  
intra unum omnes recte conclusit ut faceret i-  
habiles fraudi: quamuis essent inutiles captioni.  
Dico mihi heretice dic mihi inquam: fuit ne ali-  
quando tempus quo omnipotens deus pater nō  
erat: & deus erat. Tempus inquit non astringo:  
bene & argute. Si. n. tempus dixeris: te ipse co-  
uincis: Quia necesse est asseras fuisse tempus +  
ante filium: cum filius temporis auctor sit: &  
creator. Non potest. n. post opus suum ipse coe-  
pisse. Necesse est igitur auctorem operis sui +  
esse fatearis. Ante tempora inquit non nego fi-  
lium. Sed cum filium dico ostendo priorem pa-  
trem: quia pater inquit filio prior. Quid ē hoc.  
Negas tempus esse ante filium: & tamen ne-  
scio quid ante filium vis precessisse: quod te-  
poris sit. & ostendis media nescio quare moli-  
mura fuisse generandi. In quo generationem  
patris significas temporalem. Nam si pater ēē  
coepit deus: ergo primo erat: & postea pater



factus est. Quomodo ergo immutabilis deus? Si enim antea deus postea pater utique generationis accessione mutatus est. Sed auertat deus & hanc armentiam. Nos. h. ad impietatem eorum redarguendam hanc protulimus questionem. Pia mens generationem sine tempore asserit: ut & sempiternum patrem cum filio dicat: nec atn asserit esse mutatum. Iungat igitur honorificentia patris filium: quem diuinitas iunxit. Non separet impietas: quem generationis proprietat copulauit: honorificemus filium ut honorificemus & patrem: sicut in euangelio scriptum est. Sempiternitas filii paternae maiestatis insigne est. Si iste non semper fuit: ergo ille mutatus est. Sed semper fuit filius: ergo nec pater aliquando mutatus est: qui immutabilis semper est. Itaque uidemus quod illi qui uolunt negare filium sempiternum: uolunt patrem docere mutatum. Accipe aliud quo clareat filium sempiternum. Apostolus dicit: quod dei sempiterna uirtus sit: atq; diuinitas. Virtus autem dei christus. Scriptum est. h. Christum esse dei uirtutem & sapientiam. Ergo si christus dei uirtus: quia uirtus dei sempiterna:



11  
sempiternus igitur & christus. Non ergo ex usu  
generationis humanae calumniam hereticarum  
astruas. neque ex nostro sermone componas.  
Neque. u. angustis sermonibus nostris im-  
mense magnitudinem possumus diuinitatis inclu-  
dere: cuius magnitudinis non est finis. Namque  
hominis generationem si definire contendas:  
tempus ostendis. generatio autem diuina sup-  
omnia est. Late patet. Supra omnes cogitatio-  
nes ascendit & sensus. Scriptum est. u. Nemo  
uenit ad patrem nisi per me. Quicquid igitur  
de patre cogitaueris quamlibet eius aeternita-  
tem: non potes de eo aliquid nisi per filium  
cogitare: nec potest ullus ad patrem nisi p. fi-  
lium transire sensus. Hic est inquit filius m. i.  
dilectissimus. est inquit. Quod est semper est.  
Vnde & Dauid. In aeternum inquit domi-  
ne permanet uerbum tuum in celo. Quod  
u. manet nec substantia nec aeternitate de-  
finitur. Queris à me quomodo si filius sit  
non priorem habeat patrem. Quæro utrum  
abste quando aut quomodo filium purum  
generatum. Mihi. u. impossibile est generationis



scire secretum. Mens deficit uox silet: non  
mea tantum sed & angelorum. Supra pote-  
states: supra angelos supra cherubin: supra Sera-  
phin: supra omnem sensum ē. Pax autem chri-  
sti quæ ē super omnem sensum. Si pax christi  
super omnem sensum: quemadmodum non ē  
super omnem sensum tanta generatio. Tu quoque  
manum ori tuo admove. Scrutari non licet su-  
perna mysteria. Licet scire quod natus sit: illud  
negare mihi non licet. Discutere quemadmo-  
dum natus sit non licet. hoc quærere metus ē.  
Nam si Paulus ea quæ audiuit raptus in tertium  
calum ineffabilia dicit: quomodo nos expri-  
mere possumus paternæ generationis archa-  
num quod nec sentire possumus nec audire.  
Verum si me ad consuetudinem trahis genera-  
tionis humane: ut patrem dicas priorem. Vide  
utrum ad generationem dei terrenæ genera-  
tionis exempla conueniant. Si secundum ho-  
minem loquamur negare non poteris prio-  
res esse in homine patris quam filii passioēs.  
Prior creauit: prior senxit: prior doluit prior  
flevit. Si igitur hic tempore minor ille antiquior



passione. Si hic generationis incurrit aetate  
 nec ille generandi euasit pudorem. Quid te ista  
 questionum tormenta delectant? Audis dei  
 filium; aut dele nomen aut cognosce naturam.  
 audis uterum. agnosce generationis perspicue  
 ueritatem. audis cor. uerbum intellige audis  
 dexteram agnosce uirtutem. audis os. agno-  
 sce sapientiam. Non haec sunt in deo corpora-  
 liter aestimanda. Incomprehensibiliter gene-  
 ratur filius. impassibiliter generat pater. &  
 tamen ex se genuit. & ante omnem intel-  
 lectum generat ut deus uerus deum uerum  
 Pater diligit & tu discitis. Pater complacet &  
 tu cum iudeis inuides. Pater honorat. & tu  
 cum gentibus conuicias. Quaeris à me utri  
 prior non possit esse qui pater est. Quiero  
 à te ut doceas quando pater fuit prior. aut  
 testimonis aut argumentis! collige ueritatem.  
 Si testimonis! accepisti utique sempiternam  
 dei esse uirtutem. Legisti etiam dicentem.  
 israel si me audieris non erit in te deus re-  
 cens. neque adorabis deum alienum. Aliud  
 horum aeternitatem: aliud proprietatem +



substantiae indifferentis significat: ut neq po-  
steriorem neque alterius diuinitatis filium ee  
credamus. Nam si posterior est: recens est. & si  
unus non e: diuinitatis alienus e. Sed nec po-  
sterior: quia recens non est: nec alienus: quia  
ex patre natus est. Sed si alienum putant:  
cur adorant: cum scriptum sit. Neque adorab  
deum alienum: aut si non adorant: taceant  
& finis est. Neque sub religiosi nominis pro-  
fessione decipiant. Haec nempe sunt testimo-  
nia scripturarum: aut si habes aliud: proferre  
debebis. Superest ut & argumentis ueritas +  
colligitur quamquam etiam humanis testimo-  
niis argumenta cedere soleant. Argumenta-  
re tamen haeretice ut uoles. Vbi inquit ac-  
cepimus eo qui natus priorem esse qui gene-  
rat. Persequere igitur omnia uestigia consuetu-  
dinis & si caetera conueniunt: non obusto qn  
& usus requirant. Si autem nulla concordat  
quemadmodum cum desint caetera hoc solu  
exigis. Ergo quia usum requirit. Quando +  
generatus e ex patre paruulus fuit. Vidisti  
in curis infantulum uagientem. Processus



aliquos accepit ætatis. Si. u. infirmitatem gene-  
 rationis habuit necesse ē ut non solum nascē-  
 di sed etiam uiuendi inciderit infirmitatem.  
 Sed fortasse eo prolaberis amentia: ut de fi-  
 lio ista non abnuas qui eum ex infirmitate +  
 metiris humana. Quid si deum negare non  
 potes nomine infirmitate tamen hominem  
 uis probare. Quid si dum filium discutis pa-  
 trem arguis & dum christo <sup>iu</sup> prædicas patrem  
 abiudicas. Nam si diuina generatio subiecta  
 temporis fuit & id ex usu generationis usurpa-  
 tur humana ergo & pater corporali utero po-  
 tauit filium decem mensium curriculis onus  
 uexit. Sed quomodo sine sexu altero genera-  
 tionis usus. Vides sollemnem generationis se-  
 riem non coepisse & tu partus cuiusdam co-  
 poris necessitati putas fuisse sollemnes. Tu  
 usum requiris ego sexum tu tempus exigit  
 ergo ordinem. tu finem discutis. ego quaero  
 principium. Nempe finis ex principio non  
 principium pendet ex fine. Omne inquit he-  
 reticus quod natum est principium habet. &  
 ex tempore esse coepit. Quod ipsorum ore



lit dictum ego autem filium esse natum profi-  
teor. quod reliquum est impietatis horresco.  
Deum confiteris homo & tali circumscribis ca-  
lumniam. Rursus obiciunt. Ergo non ē fili-  
si non habet quod habent filii. Ignoscat mihi  
pater ignoscat filius ignoscat & spiritus sanctus.  
questionem pro pietate referre cupienti. Est  
certe pater: & manet semper. Sunt etiam crea-  
ture pro dispositione divina. Est ergo aliquid  
eorum quod non subiectum ē aut locis aut  
temporibus aut creationi aut causae alicui ut  
auctori. profecto nihil. Quid ergo dicitis ē horum  
aliquid quo egeat pater. Impium est dicere.  
Ergo aut definite quae creaturarum sunt apta-  
re divinitati aut si comparare contenditis co-  
siderate quo uestra impietas procedat quod  
absit ut vel in sensus nostros aliquando veniat.  
Nos. h. piara responsionem tenemus. Namque  
omnipotens deus est: & ideo nullo eorum pa-  
ter indiget qui non habet mutationem sui  
aliquam vel profectum quod nos egerimus.  
Quorum infirmitas ex huiusmodi rebus p-  
fectum accipit. Qui autem omnipotens est



14  
utique non creatus est. Sine loco & supra te-  
pora est. Nihil. u. ante deum imo hoc ipsum  
uerbum ante deum dicere esse aliquid graue.  
Ergo si ita est quia nihil eorum est in deo pa-  
tre quæ profectum significant quia deus est &  
nihil eorum aptum potest etiam dei filio ut  
uel initium accipiat uel profectum quia deus  
uerus ex deo uero ē. Ergo quia uisitatum non  
reperimus ordinem adquiesce Arriane præcipu-  
am christi generationem fuisse. Adquiesce inq̃  
& si mihi non credis erubescere uel dei uocem +  
dicentis. Cui me similem aestimaris? & iterum.  
Quia non sicut ~~ut~~ homo ita & deus. Etenim si  
operatio dei præcipua est & quia non manibus  
aliquid operatur non labore conficit non die-  
bus absoluit. Ipse. u. dixit & facta. Ipse man-  
dauit & creata sunt. cur non credamus præ-  
cipuam generationem esse eius in filio cuius  
præcipuam creationem in operibus agnoscim?~  
Dignum certe ē ut specialiter & præcipue ui-  
deatur generasse filium. Habeat generatio-  
nis inuitate gloriam qui habet potestatis i-  
uitate gratiam. Non sola admirabilis ex præ-



generatio christi admirabilis etiam ipsa generatio  
eius ex uirgine. Tu illam dicis nostrae simile  
conceptionis & ego probo istam nostrae esse  
dissimilem. Immo teipsum cogam frater. Dic quae  
admodum natus sit ex Maria. quo usu uerum  
eum habuerit uirginis. Quomodo sine se-  
mine uiri partus. Unde uirgo pregnant. Quae  
admodum puella matris ante fetus quam co-  
pulam uxoris experta. Causa deerat: & gene-  
ratur filius. Si igitur in uirginem usus defu-  
it generationis humane quemadmodum in  
deo patre propriae generationis usum requirit.  
Qui certe usus in sexu est quia sexus in carne  
est. Vbi ergo caro non est quemadmodum car-  
nis infirmitatem exigit. Nemo meliorem di-  
scutit. Credere tibi iustum est non discutere per-  
missum est. Scriptum est. u. Omnia opera eius  
in fide. Opera ergo in fide generatio sine fide.  
Et discutimus quae non uidemus qui iubemur  
credere magis quam discutere quae uidemus.  
Dicit aliquis: Quomodo generatus sit filius qui  
sempiternus quasi uerbum quasi splendor lu-  
cis aeternae quia simul splendor operatur ut



nascitur. Apostoli istud exemplum est: non  
 meum. Noli ergo credere quod fuit uel mom-  
 tum aliquod quo fuerit sine sapientia deus +  
 aut sine splendore lux. Noli arriane ex nr̄is  
 aestimare diuina sed diuina crede ubi humana  
 non inuenis. Rex gentilis in igne cum tribus  
 pueris hebreis quatuor quasi angeli uidit figu-  
 ram & quia prestare putabat angelis dei fi-  
 lium quem non legit sed credidit indicauit.  
 Abraham quoque tres uidit & unum adora-  
 uit. Petrus in monte Moysen & Heliam cum  
 filio dei uidit nec errauit in natura nec erra-  
 uit in gloria. Denique quid facere deberet nō  
 illos sed christum interrogauit. Nam & si tri-  
 bus parabat obsequium vnus tamen expectaba  
 imperium. Sed quoniam uel tabernaculorum  
 numerum deferendum tribus simpliciter aesi-  
 mauit: emendatur auctoritate dei patris dice-  
 tis. Hic est filius meus dilectissimus ipsum au-  
 dite. Hoc est. Quid conseruos tuos cum domino  
 social tuo? Hic est filius meus. non Moyses fili-  
 non Helius filius. sed hic est filius. Sensit apo-  
 stoli emendationem procidit in facie g<sup>2</sup>nat<sup>2</sup>



patris uocem & filii claritate sed leuatur a filio  
qui iacentes erigere conueniunt. Vnum uidet so-  
lum uidet dei filium. Recesserunt et serui: ut  
solus dominus qui solus designabatur filius uide-  
retur. Quid igitur sibi uoluit illa uisio. nō eq-  
uitatem christi seruorumque significans sed my-  
sterium nisi ut appareret nobis quod Lex et p-  
phete cum euangelio congruentes sempiternū  
dei filium quem annuntiauerunt reuelarent.  
Ergo & nos cum audimus ex uero filium ex  
corde uerbum credamus quia non plasmatus  
manibus sed ex patre<sup>e</sup> natus non artificis opus  
sed progenies est parentis & ideo dicit. Hic est  
filius meus. Non dixit hic est temporalis non  
dixit haec est creatura mea hic est seruus meus  
sed hic filius meus quem uideris in gloria. Hic  
est deus Abraham deus Isaac & deus Iacob q  
apparuit in rubro Moyse de quo Moyse ait.  
Qui est misit me. Non pater in rubro. nō pater  
in heremo sed filius est Moyse locutus. Deus  
hic est prophetarum. Filium ergo legimus. +  
Mens tua percipit Lectionem & dat lingua tua  
confessionem. Aufer hinc argumenta ubi fide



16  
quaeritur. In ipsis gymnasiis suis iam dialectica  
tacent. Non quaero quid loquantur philosophi  
requiro quid faciant. Soli in suis gymnasiis re-  
manerunt. Videte quam fides argumentis  
preponderet. Illi quotidie cum suis consortibus  
deseruntur. qui copiose disputant. Isti quoti-  
dianie crescant qui simpliciter credunt. Non  
creditur philosophis creditur piscatoribus non  
creditur dialecticis creditur publicanis. Illi vo-  
luptatibus & deliciis orbem ligauerunt. isti  
ieiuniis & doloribus exuerunt. Plures itaque  
iam coepit illicere iniuria quam voluptas.  
Quid distant à gentibus arriani. Illi deos  
appellant dispares sexu dissimiles potestate.  
Isti trinitatem asserunt differentis divini-  
tatis & dissimilis potestatis. Illi deorum suo-  
rum principium asserunt temporale. & isti  
christum cepisse ex tempore mentiuntur.  
Nonne ex philosophia omnem impietatis  
suae traxerunt colorem. Illi tamen quod ve-  
nerantur amplificant. Isti dei filium creatu-  
ram asserunt esse quod deus est.



P **ATVIT** arbitror Sancte Imperator +  
neque dissimilem patri neque ex tempore  
esse dominum ihesum. Restat ut illud q<sup>d</sup>  
sacrilegium redarguatur: & probemus crea-  
turam non esse dei filium. In quo nobis prae-  
sentis oraculum lectionis aspirat. Audiui-  
mus. u. Legi dicente domino. Ite in orbem un-  
iuersum: & predicate euangelium uni-  
uersae creaturae. Qui in uniuersam creaturam  
dicit nullam excipit. & ideo ubi sunt q<sup>d</sup>  
creaturam christum appellant. Nam si cre-  
atura esset nunquid ipse sibi mandaret  
euangelium predicari. Non igitur crea-  
tura est sed creator qui docendae creaturae  
discipulis suis mandat officium. Non cre-  
atura christus. Vanitati. u. creatura subie-  
cta est: sicut apostolus dixit. Nunquid ego  
christus subiectus est uanitati. Rursus  
iuxta eundem apostolum. Creatura conge-  
misit: & comparturit usque nunc. Nun-  
quid ergo christus congemiscit: & compar-  
turit: qui nostros a morte gemitus libera-  
uit. Creatura inquit liberabit a seruitute cor-

rephond. Vid.



nuptiis. Videamus igitur magnam inter creaturam  
 & deum esse differentiam. distantiam.  
 Quia seruitus creatura est. Dominus autem  
 spiritus est. Vbi autem spiritus domini ibi liber-  
 tas. Quis hunc induxit errorem ut eum qui  
 creauit omnia qui fecit omnia diceret crea-  
 turam. Nunquid ipse dominus se creauit. Sic  
 u. Lectum est quod per ipsum omnia facta sunt.  
 & sine ipso factum est nihil. Nunquid ipse  
 se fecit. Si lectum est quod negari non potest.  
 Quia deus in sapientia fecit omnia nunquid  
 uerisimile uideri potest quia in se ipsa facta  
 est sapientia. Legimus u. genitum. quia pa-  
 ter dixit. Ex utero ante luciferum genui te.  
 Legimus primogenitum filium. Legimus ui-  
 genitum. Primogenitum quia nemo ante  
 ipsum. Unigenitum quia nemo post ipsum.  
 Legimus etiam generationem eius qui enar-  
 rabit. Generationem eius inquit non creati-  
 onem. Quis his tantis ac talibus conferri potest.  
 Ostendit etiam dei filius distantiam generatio-  
 nis & gratiae dicens. Ascendo ad patrem me-  
 um & ad patrem uestrum. Separatio ista



diuersitatem ostendit: quod illius generator  
noster creator sit. & addidit. Deum meum &  
deum uestrum. Quia licet ipse & pater unū  
sint: & illi pater sit proprietate naturae: nō  
deus pater coeperit esse per filium: non naturae  
iure sed gratiae: tamen utraque naturae hic  
significari uidentur in christo & diuinitatis et  
carnis. Diuinitatis ex patre: Carnis ex mēte.  
Illa quae ante omnia ista quae ex uirgine.  
Denique ante patrem ut filius nominauit.  
Deum postea ut homo nuncupauit. Vbi quae  
autem deum suum quod ex persona dicat ho-  
minis testimonia docent. Deus deus meus re-  
spice in me. quare me dereliquisti. & alibi.  
De uentre matris meae deus meus es tu. &  
supra. quasi homo patitur & infra homo est  
qui ex matris uentre iactat. Itaque cū dicit  
De uentre matris meae deus meus es tu. si-  
gnificat eum qui pater semper erat: ex illo  
deum sibi esse ex quo de matris uentre iac-  
tatus est. Cum igitur in euangelio in apto  
in prophetis generationem christi legerim.  
unde audent dicere creatum esse ut factū.



Et quidem in quo creatum legerint in quo fa-  
 ctum consyderare deberent. Edoctum est. u. dei  
 filium de deo esse genitum de deo natum. fa-  
 ctum autem in quo legerint diligenter aduer-  
 tant. Non. u. deus factus sed deus dei filius na-  
 tus est. Postea autem secundum carnem homo  
 factus ex maria est. Si mihi non credunt cre-  
 dant apostolo dicenti. Postquam uero uenit  
 plenitudo temporis misit deus filium suum fa-  
 ctum ~~est~~ ex muliere factum sub lege filium  
 inquit suum. Non unum de multis nō co-  
 munem sed suum. Suum cum dicit gñatio-  
 nis eternæ proprietatem signauit. Hunc  
 postea factum ex muliere asseruit ut factu-  
 ra non diuinitati sed assumptioni corpōis  
 ascriberetur. Factum ex muliere per car-  
 nis susceptionem factum sub lege per ob-  
 uerentiam legis. Generatio autem illa cœle-  
 stis ante legem ista post legem. Vnde et  
 illud uane iactare consueuerunt. Quia  
 scriptum est. Et dominum eum & christū  
 fecit deus. Imperiti legunt totum & intelli-  
 gunt. Sic. u. scriptum est. & dominū eum



& christum fecit deus hunc ihesum quem uos  
crucifixistis. Non diuinitas crucifixa sed caro  
est. Hoc tu utique fieri potuit quod potuit  
crucifigi. Non ergo factura dei filius. Facessat  
igitur & illud de quo calumniari solent et  
discant quemadmodum dictum sit. Dominus  
creauit me. Caro deum agnoscit. gloria pre-  
signat. Creatura nostra dominum confitetur  
caritas patrem nouit. Itaque quis ignoret: quod  
ob causam incorporationis hoc dicitur. In  
eo igitur se creatum dicit & in quo & homines  
testificabatur dicens. Quid me queritis in-  
terficere occidere hominem. in quo et cru-  
cifixus & mortuus & sepultus est. Nec du-  
bitandum quid quasi preteritum posuit: quod  
erat futurum. Haec. u. consuetudo est prophe-  
tie ut quae futura sunt uel quasi praesentia  
uel quasi facta dicantur. Denique in psal-  
mo uigesimo primo Legisti. Tauri pingues ob-  
sederunt me. Legisti etiam. Diuulserunt s  
uestimenta mea. Quod & euangelista de  
tempore passionis prophetatum esse signifi-  
cat. Deo. u. quae sunt futura: praenuntia sunt.



& ei cui præcognita sunt omnia uentura pro  
 factis sunt. Sicut scriptum est. Qui fecit quae fu-  
 tura sunt. Nec mirum si ante secula fundatum  
 se esse dicit. Cum legeris prædestinatum ante  
 tempora secularia. Quod uero de incarnatione  
 id uideatur expressum declarant sequentia. Sa-  
 pientia inquit edificauit sibi domum: excidit  
 columnas septem & interfecit suas hostias & mi-  
 scuit in cratere uinum suum & parauit mensam  
 suam & misit seruos suos conuocans cum altis-  
 sima prædicatione dicens. Qui est insipiens de-  
 clinet ad me. Nonne in euangelio post incarna-  
 tionem hæc omnia uidimus esse completa.  
 Quod sacri conuiuij celebrauit mysteria. Quod  
 apostolos misit & clamauit uoce dicens. Sigs-  
 fitur ueniat ad me & bibat. Ergo sequentia re-  
 spondent prioribus & totius cursus incarnatio-  
 nis uidemus prophetia expositione digestum.  
 Multa alia documenta præsto esse possunt hu-  
 iusmodi de incarnatione dictum uideri. Sed me  
 non inuoluo libris ne tractatus uideatur esse  
 diffusior. Nunc ipsos Arianos interrogo. ut  
 idem putent esse genitum quod creatum.



Si. u. distat inter creatum & genitum ut ego arbi-  
tror cum legerimus non unque idem & genitum  
intelligimus & creatum. Dicant igitur genitum ex  
patre ex uirgine procreatum. aut dicant quomodo  
dei filius sit & genitus. & creatus. Vna natura &  
maxime dei diuersitatem non recipit. Certe facit  
lat nostra sententia. Paulum interrogemus quid  
spu dei plenus has prouident questionis genera-  
liter contra gentes / specialiter contra arrianos lo-  
cutus ait diuino iudicio eos esse damnatos. qui  
seruirent creature potius quam creatori. Pro-  
hibet itaque ne Paulus creature seruiret: &  
christo admonet seruendum. Non ergo creatura  
christus Paulus inquit seruus ihesu christi. et bo-  
nus seruus qui dominum recognoscat. ipse crea-  
tura nos seruire prohibet. Quemadmodum ipse  
ergo christo ipse seruiret si creaturam christum  
putaret? Aut igitur designent quem creaturas  
appellant aut designant quem colere se sinunt.  
dicere creaturam. Ne sub appellatione uultorum  
sacrilegia grauiora committant. Derisibilior  
est. u. domesticus hostis quam extraneus. Et  
grauius scelus ut aduersus christum abuteretur



christi nomine. Quem igitur meliorem interpretem  
 quærimus scripturarum quam illum doctorem  
 gentium uas electionis electum de persecutoribus,  
 qui iesum quem persecutus fuerat fateretur.  
 Legerat utique Salomonem plusquam arrius:  
 & erat peritus in lege & ideo quia legerat non  
 creatum christum dixit esse sed genitum. Lege-  
 rat. u. ipse dixit & facta sunt ipse mandauit  
 & creata sunt. Nunquid dicto factus est christus.  
 Nunquid mandato creatus est christus. Quomodo  
 autem creatura in deo esse potest. Etenim deus  
 nature simplicis est non coniunctus atque com-  
 positus: cui nihil accidat sed solum quod diui-  
 num est in natura habeat sua: & nunquam  
 complendus adimplens omnia nusquam con-  
 sulus penetrans omnia nusquam ipse penetra-  
 dus ubique totus. Vno eodemque tempore ut  
 in celo uel in terris uel in nouissimo maris  
 presens. Visu incomprehensibilis. tatu ininte-  
 pretabilis. sensu inestimabilis. fide sequendus.  
 religione uenerandus. Et quicquid religiosius  
 sentiri potest: quicquid præstantius ad decorem  
 quicquid sublimius ad potestatem. In hoc deo



intelligas conuenire. Ergo quia in filio compla-  
cet pater crede. quia dignus pater filius. Vnde  
non solum deus. sed etiam uerus deus. Verus à  
uero. & à deo uerus: ut ipse sit ueritas. Itaque  
si nomen querimus: ueritas est. Si maiestatem  
querimus naturalem consequens dei filius uerus  
est ut proprius. Scriptum est. u. Qui filio prope  
non pepercit sed pro nobis omnibus tradidit eum.  
Tradidit utique secundum carnem. Proprietas  
diuinitatis est. Si naturalem ergo maiestatem  
querimus genitus ē. Siquis autem genitum  
inficiatur proprium negat. Qui proprio abnu-  
it commune ceteris arbitrat. Si uero gēatio-  
nis ipsius proprietatem requirimus: ex deo exi-  
uit. Nam cum in uisu nostro id sit exire quod  
iam ex interioribus secretis prodire uideatur:  
quod exire perhibetur angustis licet sermōib;  
proprietatem diuine generationis aduertimus.  
ut non ex loco aliquo uideatur exisse sed ut  
deus ex deo filius ex patre. Nec uideatur ex  
coepisse ex tempore qui ex patre nascendo  
prodiit ut dixit ipse qui natus est. Ex ore  
altissimi prodit & ueni. Sed si naturam nō



agnoscunt si non credunt scripturis uel operibus  
 credant. Qui dicit faciamus nisi ei quem uerus  
 filium sciret: nisi ubi ueram suam imaginem  
 recognosceret: Non est unum adoptiuus & uerus.  
 Nec sic filius diceret unum sumus si se cum uero  
 qui uerus non erat ipse conferret. Turbati in  
 fredo apostolorum dicit sed adhuc non creden-  
 tium chori ubi primum sub pedibus domini  
 ludere aquas & inquieto maris aestu deambu-  
 lantis domini super aquas intrepida uidere ne-  
 scia subitoque nauis fluctibus turbaretur &  
 ubi eam tamen christus ascendit placidata eq-  
 ua & elementa conspexere famulantia: uerum  
 dei filium crediderunt dicentes: Vere filius dei  
 est. Hoc idem centurio cum alijs qui secum  
 erant tremefactis mundi cardinibus in passi-  
 one domini confitetur & tu heretice negas.  
 Centurio dicit uere filius dei erat iste. Erat  
 inquit Centurio & arrianus dicit non erat.  
 Ille ergo generationis & ueritatem & aeterni-  
 tatem asseruit manu cruentus sed mente de-  
 uotus. Tu heretice ueritatem generationis ne-  
 gas tempus ascribes. Vtinam manus potius



quam animum cruentasles. Sed nec manu inno-  
cens & mente feralis. Quantum in te est mortem  
inters qui infirmum opinaris. Imo quod grauius  
est & si diuinitas uulnus sentire non possit quod  
in te tamen est maiestatem suam in christo non  
corpus interficere conaris. Verum igitur deus  
dubitare non possumus quomodo uerum dei filium  
& carnifices crediderunt & daemones fatebantur.  
Quorum nunc non testimonia requiruntur  
sed tuis tamen sacrilegiis praefertuntur. Illos vi-  
minauius ut erubesceres. Diuina quoque  
responsa adhibuius ut crederes.

EV S Igitur ex deo lumen de lumine ue-  
rus deus de deo uero ex patre natus non  
factus unius substantiae cum patre. Sic nepe-  
nostri secundum scripturas dixerunt patres.  
Qui etiam sacrilega dogmata ideo suis intere-  
da praeuocare decretis ut anni perfidia ipsa se  
proderet ne quasi fucis quibusdam & colorib;  
illita uelaretur. Fucum enim faciunt qui non  
audent explicare quod sentiunt. Censoriae itaq;  
impietatis arriana non expositione reueratur. b



damnatione detegitur ut qui curiose gestit audiri  
 prius damnatam cognosceret ne laberetur quā  
 expositam audiret ut crederet. Eos inquit qui  
 dicunt erat quando non erat & ante quam na-  
 sceretur non erat & qui ex nihilo factum aut ex  
 alia substantia uel uia dicunt esse aut muta-  
 bilem & conuertibilem dei filium: anathemati-  
 zat catholica & apostolica ecclesia. Accepisti San-  
 cte Imperator eos qui talia asserunt iure dāna-  
 tos non humana industria non composito aliq̃  
 trecenti decem & octo ut supra pressius dixi Epi-  
 scopi ad concilium conuenerunt. Sed ut i nūo  
 eorum per signum sue passionis & nominis do-  
 minus ihesus suo probaret se adesse concilio crux  
 in trecentis ihu nomen in decem & octo est sacē-  
 dotibus. Hoc & in Ariminensi concilio habuit p̃-  
 ma confessio: & post Ariminense concilium fā  
 correctio. Confessionem epistola ad Imperatorem  
 Constantinum missa testatur. Correctionem se-  
 cuta concilia continentur. Arrius ergo dicit erat  
 quando nō erat. Sed scriptura dicit erat, nō dicit  
 non erat. Denique Iohannes scripsit in euanglio  
 In principio erat uerbum & uerbum erat apud



deum & deus erat uerbum. Hoc erat in principi  
apud deum. Ecce quoniam erat & nusquam dix  
quod non erat. Cui ergo credimus Iohanni in  
christi pectore recumbenti an Arrio inter effu  
sa se sua viscera uoluitanti. ~ Ut agnosceremus  
similem Iudae proditoris Arrii quoque fuisse  
perfidiam quem similis poena damnavit. Effu  
sa sunt enim Arrii viscera pudet dicere ubi.  
Atque ita crepuit medius. Prostratus in faciem  
ea quibus christum negauerat foeda ora pollu  
tus. Crepuit sicut etiam de Iuda Petrus apostolus  
dixit. Quia possedit agrum de mercede iustu  
sticiae & in faciem prostratus crepuit medius &  
effusa sunt omnia viscera eius. Non est fortui  
ta mors ubi in sacrilegio pari poena parile po  
sit exemplum. Ut idem subirent supplicium:  
qui eundem dominum negauerunt: & qui  
eundem dominum prodiderunt. Veniamus ad  
alia. Arrius dicit ante quam nasceretur non  
erat. Sed scriptura dicit omnia esse per filium.  
Quomodo ergo alijs dedit esse qui non erat. Cui  
autem dicit impius quando & ante haec utique  
duo uerba tempus ostendunt. Quomodo ergo



negant tempus ante filium: & uolunt prius  
 fuisse quae temporis sunt cum id ipsum qua-  
 do & ante & aliquando non fuisse sit temporis.  
 Arrius dicit ex nihilo dei filium. Quomodo ergo  
 dei filius? Quomodo paterno generatus ex utero?  
 Quomodo eructuatum ex corde uerbum legit?  
 nisi ex intimo & inestimabili patris intelliga-  
 tur ut scriptum est: prodisse secreto. Filius eim  
 aut per adoptionem aut per naturam est. Per  
 adoptionem nos filii dicimur. Ille per ueritatem  
 naturae est. Quomodo ergo ex nihilo ille qui ex  
 nihilo fecit omnia? Non habet filium qui ne-  
 scat unde sit. Denique nec iudei habebant fi-  
 lium quia unde esset nesciebant. Arrius dicit  
 ex alia substantia. Quae igitur alia substantia  
 aequatur dei filio ut ex ipsa dei filius sit? Ar-  
 rius dicit creaturam dei filium non sicut creatu-  
 ras ceteras. Quae. u. creatura sicut alia creatu-  
 ra est. homo non ut angelus terra non ut ce-  
 lum sol non ut aqua lumen non ut tenebrae.  
 Nihil ergo praeterendo donauit. Sed ad simple-  
 ces decipiendos misero colore fraudem suae i-  
 pietatis obduxit. Arrius dicit mutabilem



& conuertibilem dei filium. Quomodo ergo d's  
si mutabilis cum ipse dixerit ego sum ego sum  
& non sum mutatus. Vere nunc mihi pro-  
pheticum illud est confutendum: quod prophe-  
taturus de domino praeiungit Esaias dicens.  
O miser ego & compuncto corde qui cum im-  
munda labia habeam: in medio quoque po-  
puli inhabitem immunda labia habentis. Vi-  
di dominum Sabaoth. Ergo si Esaias miser  
se dicit qui uidit dominum Sabaoth quid +  
ego de me dicam qui immunda labia habes  
cogor de dei generatione trahere. De his que  
metuo locuturus erumpo cum David de hi  
que sciat ori suo custodiam petat. O si mihi  
quoque unum de Seraphim candentem illu  
carbonem quem de altari diuino sumpsit:  
utriusque forcipe deferens testamenti immu-  
da adurat labia aut quia tunc Seraphim de-  
scendit in figuram ad prophetam. Tu autem  
domine reuelato mysterio ad nos in carne +  
uenisti: non per Legatum neque per nunciu:  
sed ipse per te ab occultis meis conscientias  
meas mundes: ut & ego quoque dudum



immundus sed iam per tuam misericordiam  
 fide mundus illud dauidicum canam dicens.  
 Psallam tibi in cithara. deus israel. Gaude-  
 bunt labia mea cum cantauero tibi. & anima  
 mea quam redemisti. Itaque domine calu-  
 niatores tuos & hostes relinquens conferte  
 ad nos & sanctifica aures principis Gratia  
 omniumque preterea quorum inmanibus  
 hic libellus uenerit uacuas mihi presta nec  
 ubi audite perfidiae sordes resideant. Emun-  
 da ergo emunda aures non fontanis poculis  
 nec fluuiali haustu nec susurri praeter meantis  
 friuolis sed sermonibus ad uicem aquarum ope-  
 rantibus supra nitorem aquarum perspicuis  
 & omni purioribus uuae. Illis utique sermo-  
 nibus quibus dixit. si fuerint peccata uestra +  
 sicut foenicium ut niuem dealbabo. Est etiam  
 poculum quo secreta mentis mundare consue-  
 sti. poculum non naturae ueteris nec ex uite  
 sollemni sed poculum nouum de celo delatum  
 in terra expressum ex illo botrione peregrino  
 qui sicut uua de uite ita ille in carne crucis  
 pependit ex ligno. Ex hoc ergo botrione est



uinum quod lætificat cor hominis sobrieta-  
tem inebriat crapulam fidei & ueræ religiōis  
exaltat crapulam castitatis infundit. Hoc igit̃  
uino domine deus meus domine aures aug-  
sti mentis emunda ut sicut uino naturali ho-  
mines inebriati quietem diligunt timorem mō-  
tis expellunt. Iniurias non sentiunt aliena  
non querunt suorum obliuiscuntur. Ita etiā  
uino tuo crapulatus pacem diligat: & fidei ext-  
tatione securus mortem infidelitatis ignoret.  
patientiam caritatis exhibeat sacrilegia alie-  
na non teneat fidem etiā pignorum suis  
proferat secundum quod scriptum ē. Relin-  
que omnia tua & ueni sequere me. Hoc uino  
domine ihesu sensus etiam nostros dilue ut  
te adoremus te colamus canamus uisibilem &  
inuisibilem creatorem. Non potes ergo inui-  
sibilis aut bonus non esse quæ etiam tuis  
operibus contulisti.



ATIS UT ARBITROR LIBRE  
 SUPERIORE SANCTE IMPe-  
 rator edoctum est sempiternū  
 esse dei filium non dissimilem  
 patri genitum non creatum. De-  
 um quoque uerum dei filium  
 scripturarum lectionibus approbauimus et  
 aptis maiestatis suae indicis designatum. Itaq;  
 quanuis ista ad fidem copiose redundantia  
 sint quod ad fontis meatu magnitudo plerūq;  
 decurrentis fluminis aestimatur tamen quo  
 purius niteat fides tripertita uidetur deriuā-  
 da distinctio. Sunt. 4. euidentia indicia quae  
 proprietatem deitatis ostendant. Sunt quae  
 similitudinem patris & filij. Sunt etiam quae  
 perspicuam diuinæ maiestatis exprimant  
 unitatem. Proprietates itaque sunt generatio  
 dei filius uerbum similitudinis splendor cara-  
 cter speculum. imago unitatis aeternae. sapi-  
 entia. uirtus. ueritas uita. Haec indicia dei  
 ita filium signant ut ex his & sempiternum  
 patrem esse cognoscas nec ab eo filium discre-  
 pantem ex eo. 4. qui est generatio. Ex seipso



deus. ex patre filius. ex deo uerbum splendor  
glorie caracter substantie speculum dei ma-  
iestatis imago bonitatis. De sapiente sapientia  
de fonte uirtus de uerbo ueritas. de uiuente ui-  
ta. Concordant igitur patris & filii indicia qui-  
bus non discordare inter se sed unius maiestatis  
esse nemo dubitauerit. Quorum singulorum p-  
feremus exempla nominum nisi eo artandi ser-  
monis studio teneremur. Itaque principium fi-  
dei nostrae est scire quod genitus est dei filius.  
Si genitus non est nec filius est. Nec satis est  
dixisse filium nisi & unigenitum filium de-  
signaueris. Si creatura est deus non est. si deus  
non est nec uita est. Si non est uita. nec ue-  
ritas est. Ergo tria. id est generatio filius  
unigenitus principaliter & proprie indicant ex  
deo filium. Tria sequentia id est deus uita ue-  
ritas uirtutem eius manifestant quia condidit  
& fecit subsistere creaturam. In ipso. u. uiui-  
mus & sumus & mouemur. Sicut ait Paulus.  
& ideo in illis tribus proprietatis filii. In istis ali-  
is paternae ac filii operationis unitas declarat.  
Imago quoque & splendor & caracter dicitur



dei filius quia hæc incomprehensibilem et in-  
 uestigabilem paternæ diuinitatem maiestatis  
 in filio expressam similitudinem reuelarunt.  
 Hæc quoque tria uidimus ad similitudinem  
 pertinere. Reliquum est uirtus sapientia iusti-  
 cia ut his singulis operationis eternitas proba-  
 retur. Definitiones autem istæ sunt quæ non  
 queunt solui. Si ex nihilo est non est filius. Si  
 creatum est non est creator. Si factura est non est  
 omnium factor. Si discens non præcognitor. Si  
 accipiens non perfectus. Si proficiens non est  
 deus. Si dissimilis non imago. Si per gratiã non  
 per naturam. Si bonitatis expers auctor ma-  
 licie. Nemo. u. bonus nisi unus deus. Stupro  
 itaque ad reliqua. & toto corpore animoque  
 deficiõ esse aliquos homines uel purius non  
 homines sed humana adopertos specie intus de-  
 mentie bestialis qui post tanta domini & tam  
 diuina beneficia bonum negent ipsum auctore  
 bonorum. Scriptum est inquiunt. Nemo bonus  
 nisi unus deus. Scriptum agnosco. Sed littera  
 errorem non habet. Utinam Arriana interpre-  
 ratio non haberet apices sine crimine sunt #



sensus in crimine. Dictum domini salutaris ag-  
sco. Sed consideremus quando dicat cui dicat qua  
circumspectione dicat. Dicit utique in hominis for-  
ma dei filius & dicit scribe ei scilicet qui magister  
bonum dei filium nominaret Deum negaret.  
Quod ille non credidit. Christus adiungit ut di-  
filium non ut bonum magistrum sed ut bonū  
deum credat. Nam si ubi unus deus dicitur ne-  
quaquam tamen dei filius à divinitatis pleni-  
tudine separatur. Quomodo ubi unus deus bo-  
nus nuncupatur à plenitudine divinae boni-  
tatis unigenitus excludit. Necesse est igitur  
aut deum negent dei filium aut deum bonum  
esse fateantur. Et ideo circumspectione celesti +  
non dixit nemo bonus nisi unus pater. Sed ne-  
mo bonus nisi unus deus. Pater. id est proprium  
& generantis ē nomen. Deus autem unus  
nequaquam deitatem trinitatis excludit. Et ideo  
natura laudatur. Bonitas ergo in natura est  
dei & in natura dei etiam dei filius. Et ideo nō  
quod singularitatis sed quod unitatis est predi-  
catur. Non igitur à domino bonitas negatur  
sed talis discipulus refutatur. Nam cū scriptura



dixisset. Magister bone. Respondit dominus. quod  
 me dicis bonum. ~ Id est quem deum non credis.  
 Non est satis ut bonum dicam. Non tales ego que-  
 ro discipulos qui me magis secundum hominem  
 magistrum bonum quam secundum diuinitate  
 deum bonum credant. Sed nolo prerogativa na-  
 turæ suæ utatur. Non dicat bonus si non mere-  
 tur à nobis si hoc non meretur operibus si benefi-  
 ciis non meretur. Abdicetur suæ iure nature  
 subdatur nostro iudicio qui iudicaturus de nobis  
 ē. Hicne hicne non bonus. ~ Ergo non bonus  
 qui bona tribuit mihi. ~ Qui cum sexcenta milia  
 populi iudeorum persecutoribus suis cederent  
 debiscentem subito Rubri maris ætbi indiuiduū  
 aquarum mole diuisit. ut fideles circumfusa ū-  
 da muniret. Infidos refusa demergeret. Hicne  
 non bonus cuius imperio maria solidata fugien-  
 tibus saxa sunt humefacta sitientibus ut opus  
 ueri agnosceretur auctoris cum humor rigesce-  
 ret petra inundaret. ~ Quod ut agnosceret opus  
 christi. Apostolus dixit. Petra autem erat chri-  
 stus. Hicne non bonus qui tam innumera po-  
 puli milia nequa incesseret fames ī deserto



pauit pane caelesti sine usu laboris cum fructu  
quietis. Ita ut eorum per quadraginta dies annos  
nec uestimenta ueterascerent nec calciamenta te-  
rerentur. Instar fidelibus future resurrectionis  
ostendens. Quod nec factorum decora splendido-  
rum nec circumfusae uirtutis nitor nec uitae  
cursus periret humanae. ~ Hicane non bonus q  
nobis caelum fecit esse quod terra est ut sicut i  
caelo quasi in saeculo quodam stellarum lucetum  
refulgent globi: ita etiam apostolorum & mar-  
tyrum & sacerdotum uice stellarum splendorum  
toto illucescerent chori mundo. ~ Ergo non  
solum bonus sed etiam pastor bonus hoc e non  
sibi tantum sed etiam ouibus suis bonus. Bon  
u. pastor animam suam ponit pro ouibus suis.  
Posuit plane animam suam ut nostram leuaret.  
Sed pro diuinitatis potestate posuit & sumpsit  
Sicut scriptum e. Potestatem habeo ponendi alias  
meam & potestatem habeo sumendi eam. Nul-  
lus eam tollit a me sed ego & ipse pono eam.  
Vides bonitatem quia sponte posuit. Vides pote-  
statem quia sumpsit. Et tu bonum negas cum  
ipse de se in euangelio dixerit. Si ego bonus



oculus tuus quare nequam. ~ Ingrate quid agi.  
 bonum negas per quem bona speras. si tamen  
 credas. ~ Bonum negas qui dedit nobis quod  
 oculus non uidit nec auris audiuit. ~ Mihi ex-  
 pedit ut bonum credam. Bonum est. u. confide  
 in domino. Mihi expedit ut domino confitear.  
 Scriptum est. u. Confitemini domino quoniam  
 bonus. Mihi expedit ut iudicem meum bonū  
 arbitrer. Sed fortasse non credas aliis, nō cre-  
 das filio audi patrem dicentem. Eructauit cō-  
 meum uerbum bonum. bonum ergo uerbum  
 est. Verbum hoc ē de quo scriptum ē. Et uerbū  
 erat apud deum & deus erat uerbum. Ergo si  
 uerbum bonum ē filius autem dei uerbum ē.  
 Bonus utique deus ē dei filius etiam si nō pla-  
 ceat Arrianis. Sed quid dubitamus. Credidit  
 iam ecclesia bonum & confessa dicendo ē. Osta-  
 letur me ab osculo oris sui. Quoniam bona  
 ubera tua super uinum. Bonus ergo ille nos  
 legis & gratiae nutrit uberibus celesti curas ho-  
 minum predicatione demulcens. & nos bonū  
 negamus cum sit imago ueritatis exprimes  
 eternae in se bonitatis effigiem sicut & supra



ostendimus scriptum. quia ipse speculum sine  
macula & imago ueritatis illius.

ED quid uobis uidetur qui bonum & uerum  
deum dei filium denegatis. Cum scriptum +  
sit quod nullus deus nisi unus. Nam & si sūt  
qui dicantur dii an inter eos christum annū-  
tis. qui dicuntur & non sunt cum speciale sit  
eius ut semper sit, & propter ipsum bonus et  
uerus alius deus non sit. quoniam in ipso est  
deus. Speciale autem etiam patri sit ut post +  
ipsum uerus alius deus nō sit. quia unus do-  
minus. Nec iuxta Sabellianos patrem filiū.  
que confundens. nec iuxta arrianos patrem fi-  
liūque serernens. Pater. u. & filius distinctionē  
habent ut pater & filius. separationem divini-  
tatis non habent.

TAQVE cum uerus & bonus dei filius ergo  
patris & filii una est omnipotentia. Sed tam  
unus deus omnipotens quia unitatis est. Atq;  
ut scias Imperator Augustus christum esse q  
locutus ē in prophetis in euangelio tanquam



in prædestinatione euangelii per Esaiam dicit  
 Ipse qui loquebar adsum. Hoc est adsum in  
 euangelio qui loquebar in lege. Deinde alibi.  
 Omnia quæ pater habet mea sunt. Quæ sunt  
 omnia. Non uenique locutus est de creatis. +  
 hæc. u. facta per filium. Sed ea quæ pater ha-  
 bet idest eternitatem maiestatem diuinita-  
 tem quæ nascendo possidet. Ergo eum q̄ oīa  
 habet quæ pater habet. Scriptum est. u. Oīa  
 quæ pater habet mea sunt. omnipotentem  
 esse dubitare non possumus. Nec uereor ne  
 quia scriptum est de deo beatus & solus potes  
 ab eo dei filius separetur. Cum scriptura deū  
 solum potentem dixerit non solum patrem  
 & ipse de christo deus pater asserat per pro-  
 phetam. Posui adiutorium super potentem.  
 Non ergo pater solus potens sed potens etiam  
 dei filius. In patre. u. laudatur & filius. Certo  
 ostendat aliquis quid sit quod non possit di-  
 filius. Quis ei adiutor cum celum faceret fu-  
 it. Quis adiutor cum conderet mundum.  
 An qui in constitutione angelorum & domi-  
 nationum adiutore non eguit eguit ut



hominem liberaret. Scriptum est inquit.  
Pater meus si possibile est transfer à me ca-  
licem hunc. Et ideo si omnipotens est quomodo  
de possibilitate abegit. Verba inquit chri-  
sti sunt. Verum dicis. Sed quando & in qua  
forma loquatur. aduerte. Hominis fragilita-  
tem gerit. hominis assumpsit affectum.  
Denique supra habes: quia progressus pu-  
illum procidit in faciem suam orans & dicens.  
Pater si possibile est. Non ergo quasi deus sed  
quasi homo loquitur. Deus. u. possibile aut  
impossibile nesciebat. aut aliquid impossi-  
bile deo. cum scriptum sit. Impossibile. u.  
tibi nihil est. De quo autem dubitat. de se  
an de patre. De eo utique cui dicit. Trans-  
fer. & dubitat hominis affectu. Ergo pro-  
pheta non putat aliquid impossibile deo.  
Propheta non dubitat & filium dubitare  
tu credis. Num inter homines constitues  
deum & dubitat de patre deus & de morte  
formidat. Timet ergo christus. & cum pe-  
trus non timeat. christus timet. Petrus  
dicit. animam meam pro te ponam.



Christus dicit anima mea turbatur. Vtrunque  
 verum est & plenum utrunque rationis quod &  
 ille qui est inferior non timet & ille qui superius  
 est gerit timentis affectum. Ille .i. quasi homo  
 vim mortis ignorat. Iste quasi deus in corpore  
 constitutus fragilitatem carnis exponit: ut eos  
 qui sacramentum incarnationis abiurant ex-  
 cluderetur impietas. Denique & hæc dixit: &  
 Manicheus non credidit. Valentinus negavit  
 Martion fantasma iudicavit. Eousque autem  
 hominem quem veritate corporis demonstra-  
 batur æquabat affectu ut diceret. Sed tamen non sicut  
 ego volo sed sicut tu vis. Cum utique similiter  
 sit christi velle quod pater vult cuius similiter  
 est facere quod pater facit. Quo loco etiam illa  
 uestra questio contineatur: quam soletis obicere  
 quid dixit dominus. Non sicut ego volo sed si-  
 cut tu vis. & alibi. Ad hoc descendi de celo non  
 ut faciam voluntatem meam sed voluntatem  
 eius qui me misit. Ergo ut quasi interposi-  
 tis plenioris expositionis paulisper induciis  
 ait dixerit si possibile est voluntatis interim  
 libere dominum fuisse doceamus. In tantis



processistis impietatis ut denegetis quod filius  
dei liberæ voluntatis sit. At certe soletis etiam  
sancto spiritui derogare. Et negare non potestis  
scriptum esse. Spiritus ubi uult spirat. Vbi  
uult inquit. non ubi iubet. Ergo si spiritus  
ubi uult spirat filius quod uult non agit. &  
certe idem dei filius in euangelio suo dicit. Vbi  
uelit aspirandi suppetere spiritui facultatem.  
Nunquid ergo superior esse fatetur quia illi  
licet quod sibi non licet. Apostolus quoque dicit.  
Quia omnia operatur unus atque idem spūs  
diuidens singulis prout uult inquit. Hoc ē  
pro liberæ voluntatis arbitrio non pro neces-  
sitatis obsequio. Ergo diuidit spūs prout uult  
filius dei non liberat quem uult. Sed audi  
etiam ipsum agere quod uult. Dixit enim. ut  
faciam uoluntatem tuam deus uoluit. & alibi  
Voluntarie sacrificabo tibi. Scit sanctus  
apostolus Petrus. Ihesum in potestatem habere  
quæ uellet. & ideo cum uideret ambulare  
eum supra mare ait. Domine si tu es iube  
me uenire ad te super aquam. Petrus credidit  
quia si christus iubeat. nature possit cōditio



mutari: ut humanis se subiiciat unda uestigiis  
 & discrepantium naturarum possit convenire  
 concordia. Petrus poscit ut iubeat non ut roget  
 christus. Christus non rogavit sed iussit et fa-  
 ctum est. & Attius contra dicit: Quid est tam  
 quod pater velit & filius nolit. aut filius velit  
 & pater nolit. Pater quos vult iustificat: & fi-  
 lius quos vult iustificat. sicut scriptum est.  
 Dicit nunc quos iustificaverit filius & pater  
 iustificare noluerit. Cum autem filius q̄s  
 velit iustificet & operatio una sit. vides q̄  
 non solum filius voluntatem patris sed etiā  
 pater filii faciat voluntatem. Quid est enim  
 quod iustificare nisi per filii passionem.  
 Passio autem christi voluntas ē patris. Quos  
 ergo filius iustificat per patris iustificat vo-  
 luntatem. Vna igitur est voluntas. Quae autē  
 voluntas patris nisi ut veniret christus in  
 hunc mundum & nos mundaret à vitis.  
 Audi Leprosam dicentem. Si vis potes me  
 mundare. Respondit christus. volo. & statim  
 sanus factus ē. Vides filius suae arbitri volū-  
 tatis est. & christi voluntas eadem q̄ patris ē



Quaquam cum dixerit. Omnia quae pater  
habet mea sunt. sine dubio quia nihil excepit  
quam pater habet eandem habet & filius vo-  
luntatem. Vna ergo voluntas ubi una operatio.  
In deo .i. voluntatis series operationis effectus  
est. Sed alia voluntas hominis. alia dei. Denique  
ut scias vitam in voluntate esse hominis quia  
mortem timeamus passionem autem christi in  
voluntate divina ut pateretur pro nobis. cum  
Petrus uellet dominum a passione liberare re-  
uocare. dominus ait. Non sapis quae dei sunt  
sed quae sunt hominum. Suscepit ergo volun-  
tatem meam. Suscepit tristitiam meam. Confi-  
denter nomino tristitiam quia crucem praedico.  
Mea est voluntas / quam suam dixit. Quia  
ut homo suscepit tristitiam meam. Ut homo lo-  
cutus est. & ideo ait. Non sicut ego uolo sed sic  
tu uis. Mea est tristitia quam meo suscepit af-  
fectu. Nemo .i. mortuus exultat. Mihi com-  
patitur mihi tristis est. mihi dolet. Ergo pro me  
& in me doluit quia pro se nihil habuit quod  
doleret. Doles igitur domine ihesu non tua sed  
mea uulnera. non tuam mortem sed nostram



infirmitatem. Sicut ait Propheta. Quia pro nob  
 dolet. & nos domine aestimauimus te esse in  
 doloribus cum tu non pro te sed pro me dolere.  
 Sed quid mirum si pro omnibus doluit qui p  
 uno fleuit. Quid mirum si moriturus pro oī  
 bus redeat. qui Lazarum resuscitaturus illa  
 chrymat. Verum & ibi pie sororis lachrymā  
 commouetur quid mentem humanam tangē  
 bant. & hic alto operatur affectu. ut sicut nōl  
 eus mortem abstulit. luor eius ulcera nostra  
 sanauit. Ita etiam mærorem nostrum mæror  
 eius aboleret. Ut homo ergo dubitat. ut homo  
 turbatur. Non turbatur virtus non turbatū  
 eius diuinitas. Sed turbatur anima turbatū  
 secundum humane fragilitatis assumptionē.  
 & ideo quia suscepit animam suscepit & ita  
 animæ passiones. Non. u. deus eo quod deus  
 erat aut turbari aut mori posset. Denique  
 deus. deus inquit meus quare me dereliquisti.  
 Ut homo ergo loquit meos circumferens metu  
 qui in periculis positi a deo deseri nos putam.  
 Ut homo turbatur ut homo flet ut homo crv  
 cifigitur. Sic. u. apostolus Petrus ait christo



passo secundum carnem. Caro igitur ē igitur  
passa. diuinitas autem mortis libera. Passiōi  
corpus nature humane lege concessit. An  
uero mori diuinitas potest cum anima non  
possit. Nolite inquit timere eos qui corpus  
possunt occidere animam autem non pos-  
sunt. Si ergo anima occidi non potest quo-  
modo diuinitas potest.

¶ I ergo anima occidi non potest quomodo  
diuinitas potest. Vnde illud quod lectus  
ē dominum maiestatis crucifixum esse  
non quasi in maiestate sua crucifixum pu-  
temus. Sed quia idem deus idem homo. p  
diuinitatem deus. per <sup>an</sup>susceptionem carnis  
homo Ihesus christus <sup>an</sup> maiestatis dicitur +  
crucifixus. quia confor utriusque nature  
idest humane atque diuine in natura  
hominis subiit passionem. ut indiscrete  
& dominus maiestatis dicatur esse qui +  
passus ē & filius hominis sicut scriptum  
ē. qui descendit de celo. Per naturam +  
igitur hominis: & dubitauit & rediuit.

& resurrexit.



& resurrexit. Quod .n. ceciderit hoc resurget  
 Per naturam hominis dicat. Vado ad patre  
 quia pater maior me est. Quomodo uadit ni-  
 si per mortem & uenit nisi per resurrectio-  
 nem. Neque .n. deus de loco ad locum tran-  
 sit qui ubique semper ē. Ut homo ē q̄ ua-  
 dit ipse qui uenit. Denique & alibi dicit. +  
 Surgite eamus inquit. In eo ergo uadit et  
 uenit quod est commune nobiscum. Nam  
 quomodo potest minor esse deus cum deus  
 perfectus & plenus sit. Sed minor in nā  
 hominis. Si in hoc minorem dicit negare nō  
 possum. Sed ut uerbo utar scripturæ nō mi-  
 nor natus sed minoratus. hoc est minor fact⁹  
 ē. Quomodo autem minor factus ē: uili q̄  
 cum in forma dei esset non rapinam arbitra-  
 tus ē esse se equalem deo. sed semetipsum  
 exinaniuit. non amittens utique q̄d erat  
 sed assumens quod non erat. quia serui for-  
 mam accepit. Denique ut sciremus per  
 susceptionem corporis minoratum de hoīe  
 se David prophetauit signauit dicens. Qd  
 est homo quod memor es eius aut filius



hominis nisi quia uisitat eum. Minorasti eū  
paulo minus ab angelis. Non solum ergo à  
patre sed etiam ab angelis minor filius dei fa-  
ctus ē. Et si hoc ad praeiudiciū trahis. nū  
ergo filius in natura dei minor ē quā sunt  
angeli qui ei seruiunt & ministrant. Item  
dum minorem uultis asserere impietatem in-  
curritis ut angelorum naturam dei filio prae-  
feratis. Sed non seruus supra dominum suum.  
Denique & in carne constituto angeli ministra-  
bant ut nihil ei agnoscas per naturam corpo-  
ris imminutum. Neque. u. deus sui pati po-  
tuit detrimentum. Cum id quod assumpsit  
ex Virgine. nec accessio diuinæ nec dimmi-  
nutio potestatis sit. Non ergo secundum diui-  
nitatem minor qui plenitudinem habet diui-  
nitatis & gloriæ. Maior. u. & minor in his  
quæ corporalia sunt distinguī solent. aut sta-  
tu maior. aut plenitudine. aut certe ætate.  
Vacant ista. u. ubi de diuinis tractatus indu-  
citur. Maior etiam uulgo dici solet qui aliquē  
instituit. & informat. In dei autem sapien-  
tia non cadit ut instituta sit alterius disciplinis.



cum ipsa disciplinarum omnium tradiderit  
 institutum. Quam bene autem posuit aptus  
 ut sine deo pro omnibus gustaret mortem.  
 ne diuinitatis illam passionem putemus  
 fuisse, sed carnis. Ergo si non inuenerunt +  
 quemadmodum possint probare maiorem:  
 non uerbis calumnientur sed uerborum ra-  
 tionem requirant. Ego illos interrogo quo po-  
 tent patrem esse maiorem. Si quia pater est  
 eo maiorem putant sed non ætas & tempus  
 neque carities patris & filij puericia ē. Hæc  
 enim maiorem solent facere patrem. Cæterum  
 pater & filius generantis & nati nomina sūt:  
 quæ non uidentur separare sed iungere. Nō  
 enim pietas nature detrimentum est. Namque  
 homines sibi inuicem conciliat necessitudo: nō  
 separat. Itaque si nec de natura afferre possūt  
 aliquam quæstionem uel testimoniis credant.  
 Denique filium non esse eo minorem quia  
 filius est euangelista testatur: & æqualem esse  
 quia filius est: ipse significat dicens. Propterea  
 enim uolebant eum occidere iudei quia nō  
 solum soluebat sabbatum sed & præ propriū



dicebat deum. æqualem se faciens deo. Non  
·ii· scriptum est ex persona iudeorum dicen-  
do propterea uolebamus eum occidere. Sed eua-  
gelista ex sua persona dicit. Propterea ·ii· uole-  
bant eum iudei occidere. Et interpretatus est  
causam. Ideo iudeos ad necem eius esse com-  
motos quod cum & sabbatum quasi deus solue-  
ret & deum patrem sibi proprium uendicare  
non solum in solutionem sabbati maiestatem  
diuinæ potestatis sed etiam in patris proprii  
nomine uel sibi æternæ æqualitatis assiliret.  
Quibus aptissime respondit dei filius ut &  
dei se filium & æqualem probaret. Quæcūq;  
inquit pater fecerit eadem & filius facit sicut.  
Filius igitur patri & dicit & probatur æqualis.  
Bona æqualitas quæ & differentiam diuinita-  
tis excludit & cum filio patrem signat cui fi-  
lius sit æqualis. Non est ·ii· diuersa nec singu-  
laris æqualitas quia nemo æqualis ipse sibi  
solus est. Ergo euangelista interpretatus ē qd  
sit proprium filium dei se dicere hoc est æglē  
se facere deo. Vnde id secutus apostolus dixit  
Non rapinam arbitratus est esse se æqualem  
d



Quod. n. quis non habet rapere conat<sup>r</sup>. Ergo nō  
 quasi rapinam habebat aequalitatem cum patre  
 quam in substantia sui tanquam deus & domin<sup>u</sup>  
 possidebat. Unde addidit formam serui accepit.  
 Contrarium utique serui aequali. Aequalis  
 ergo in dei forma. minor in susceptione carnis  
 & hominis passione. Nam quomodo eadem pos-  
 set minor esse aequalique natura. Quomodo  
 autem si minor ē eadem similiter facit q̄ pater  
 facit. Nam quemadmodum eadem operatio  
 diuersa esset operationis. Nunquid sic pot<sup>est</sup>  
 minor quemadmodum maior operari aut  
 una operatio potest esse ubi diuersa substan-  
 tia est. Itaque accipe christum secundum  
 diuinitatem minorem non posse dici. Ipse  
 loquitur ad abraham. per me ipsum iuravi.  
 Ostendit autem apostolus eum qui per se iura-  
 minorem esse non posse. Itaque sic ait Abra-  
 hae cum repromississet deus quoniam p̄ nul-  
 lum alium maiorem habebat. iurauit p̄ se  
 ipsum dicens. Nisi benedicendo benedixero te  
 & multiplicando multiplicauero. Ergo maiore  
 non habuit christus: & ideo per se iurauit



& bene addidit. Homines .ii. per maiorem iurāt  
quia homines maiorem habent: deus nō habet.  
Aut si uolunt de patre dictum uideri reliqua  
non coherent. Neque .ii. pater uisus ē habrahæ  
& deo patri pedes lauit: sed in eo futuri hominis  
est figura. Denique dei filius dicit. habraham  
diem meum uidit & gaudius est. Ipse ē ergo  
qui perse iurauit quem habraham uidit. &  
re uera quomodo maiorem habent qui in di-  
uinitate cum patre est unum. Quod .ii. +  
unum ē dissimile non ē. Inter maiorem aut  
minoremque discretio ē. Ergo de filio & patre  
presentis docet lectionis exemplum: quia +  
nec pater minorem habet nec maiorem dei  
filius. Cum in patre & filio nulla distantia di-  
uinitatis sit: sed una maiestas. Nec illud sane  
metuo quod solent obtendere minorem esse  
quia missus ē. Si .ii. & minor non docetur  
& honorificentie docetur æqualitas. Cum ita  
omnes honorificent filium sicut honorificant  
patrem. Constat & minorem non esse quod  
missus ē. Non ergo humani sermonis angu-  
stias sed uerboream caritatem intueretur opib;



crede. Considera quid dominus noster ihesus  
 christus in Esaia locutus ē à spiritu sancto ēē  
 se missum. Nunquid ergo spiritu minor filius  
 quia missus ē à spiritu. ~ Habet igitur scriptum  
 quod filius à patre & spiritu eius dicit se esse  
 missum. Ego sum inquit primus: & ego in æ-  
 ternum & manus mea fundavit terram dexte-  
 ra mea solidavit celum. & infra. Ego locutus  
 sum. ego vocavi ego adduxi eum. & prosperi-  
 ter eius feci. Accedite ad me & audite hæc. Nō  
 in occulto ab initio locutus sum cum fierent illic  
 eram & nunc dominus misit me & spiritus  
 eius. Vtique qui fecit celum & terram. Ipse dicit  
 à domino & spiritu esse se missum. Videtis  
 ergo quod simplicitas sermonis non iniuria  
 missionis sit. Ipse igitur missus à patre ipse  
 est missus à spiritu. & ut cognoscas nullam  
 esse maiestatis distantiam etiam filius spiritum  
 mittit. Sicut ipse dixit. Cum venerit autem  
 paraclytus quem ego mittam vobis à patre mō  
 spiritus veritatis qui à patre meo procedit.  
 Hunc eundem paraclytum & à patre esse mit-  
 tendum supra docuit dicens. Paraclytus autē



ille spiritus sanctus quem mittit pater in nomine.  
Vide unitatem quid quem pater deus mittit &  
filius & quem mittit pater mittit & spiritus.  
Aut si nolunt filium missum quid dexteram pa-  
tris filium legimus ipsi de patre quod de filio  
abnuunt fatebuntur. Nisi forte aut alterum si-  
bi patrem aut alterum sibi filium inueniant de-  
ricti. Sileant igitur inanes de sermonibus q̄sti-  
ones quid regnum dei sicut scriptum ē. nō in  
persuasione uerbi ē sed in ostensione uirtutis.  
Seruemus distinctionem diuinitatis & carnis.  
Vnus in utraque loquit̃ dei filius quia in eodē  
utraque natura ē. Et si idem loquitur non  
uno semper loquit̃ modo. Intende in eo nunc  
gloriam nunc hominis passionem quia quasi  
deus loquitur quæ sunt diuina quia uerbum  
est quasi homo dicit quæ sunt humana quia  
in ea substantia loquebatur. Hic est panis ui-  
uus qui descendit de cælo. Panis hic caro est  
sicut ipse dixit. Hic panis quem ego dabo caro  
mea est. Hic est qui descendit de cælo. hic est  
quem pater sanctificauit & misit in hunc m̄-  
dum. Nec ipsa littera nos docet sanctificatione



diuinitatem eguisse sed carnem. Denique ipse  
 dominus dixit. Et ego me meipsum sanctifico  
 pro ipsis. Ut agnoscas quod & sanctificatur in  
 carne pro nobis & diuinitate sanctificat. Hic idē  
 est quem pater misit sed factum ex muliere fa-  
 ctum sub lege. ut apostolus dixit. Hic est qui  
 ait. Spiritus domini super me propter quod +  
 unxit me euangelizare pauperibus misit me.  
 Hic est qui dicit. Mea doctrina non est mea sed  
 eius qui misit me. Siquis uoluerit uolunta-  
 tem eius facere cognoscat de doctrina utrum  
 ex deo est. an ego à me ipso loquar. Alia ergo  
 ex deo doctrina alia ex homine. Itaque iudei  
 cum doctrinam eius secundum hominem que-  
 rerent ut dicerent. Quomodo hic litteras no-  
 uit cum non didicerit. Respondit ihesus et  
 dixit. Mea doctrina non ē mea. Nam cum  
 sine eruditione litteras doceat non quasi homo  
 sed ut potē deus uidetur docere qui doctrinā  
 non didicerit sed inuenerit. Adinuenit enī  
 omnem uiam discipline ut supra lectum ē.  
 Nam utique de filio dei dictum ē. Hic ē dñs  
 noster & non estimabitur alius ad eum. qui



adinuenit omnem viam disciplinae. Post hæc  
in terris uisus ē & cum hominibus conuersatus  
est. Quomodo ergo secundum diuinitatem do-  
ctrinam suam habet. qui adinuenit omnem  
uiam disciplinae & ante quam uideretur in ter-  
ris. Aut quomodo minor de quo dictum est  
Non æstimabitur alius ad eum. Vtique incom-  
parabilis dicitur ad quem nemo alius æstimari  
potest. Sed ita incomparabilis dicitur ut pa-  
triqueat anteferri. Prosequamur sequentia.  
Qui à semetipso inquit loquitur gloriā suam  
querit. Vide unitatem quæ & patrem lig<sup>a</sup>  
& filium. Non esse potest à semetipso quod  
loquitur in quo naturaliter ex patre sunt +  
omnia. Quid est autem gloriam suam querit. ~  
Hoc est non diuisam à patre gloriam. Nam  
utique & uerbum deus habet gloriam. De-  
nique dicit. Ut uideant gloriam meam. Sed  
illa uerbi gloria eadem patris gloria est: sic  
scriptum ē. Dominus ihesus in gloria dei pa-  
tris. Ita igitur secundum diuinitatem dei fi-  
lius suam gloriam habet ut patris & filii  
una sit gloria. Non ergo minor in claritate.



quia una gloria non minor in diuinitate qd  
 plenitudo diuinitatis in christo est. Et quomodo  
 inquit scriptum est. Pater uenit in hora. clari-  
 fica filium tuum. Qui hoc dicit clarificatione  
 inquit indiget. Hucusque oculos habes quod  
 reliquum est non legisti. Sequitur. u. Vt filius  
 clarificet te. Nunquid & pater indiget qui  
 clarificandus a filio est. Pari modo obedientia  
 filij obicere soletur quia scriptum est. & specie  
 inuentus ut homo. Humiliauit semetipsum  
 factus obediens usque ad mortem. Et ho-  
 minem premisit & usque ad mortem dixit  
 ut intelligeremus obedientiam mortis non  
 diuinitatis fuisse sed incarnationis. In qua &  
 officia nostra suscepit & nomina. Didicimus  
 itaque unam esse potentiam trinitatis qua  
 nos in ipsa atque post ipsam docuit passio-  
 nem. Filius. u. patitur per corporis sacramen-  
 tum. Apostolis spiritus sanctus infunditur.  
 Pater quoque maxima uoce signatur. Didi-  
 cimus unam patris & filii esse imaginem +  
 unam similitudinem unam sanctificationem.  
 Didicimus unam esse operationem unam



gloriam unam quoque diuinitatem. Unus  
ergo & solus deus quia scriptum est. Dominū  
deum tuum adorabis & illi soli seruiēs. Unus  
deus non ut ipse sit pater & filius. Sicut im-  
pius sabellius asserit. sed quia patris & filii +  
spiritusque sancti una diuinitas sit. Vbi una  
diuinitas una uoluntas & una preceptio. De-  
nique ut scias & patrem esse & filium esse &  
unum esse opus patris & filii esse. Apostolus  
sequere qui dixit. Ipse autem deus pater et do-  
minus noster ihesus dirigat uiam nostrā ad  
uos. & patrem loquitur & filium loquitur. sed  
unitas directionis est quia unitas potestatis  
est. Sic & alibi habes. Ipse autem dominus  
noster ihesus christus & deus & pater noster  
qui & pater noster dilexit nos & dedit consolati-  
onem eternam & spem bonam in gratia cō-  
soletur corda uestra & confirmet. Quanta  
unitatem ostendit ut consolationis unitas  
non pluralitas sit. Contuescat ergo p̄ficia.  
Aut si ratione non uincitur morali humani-  
tate flectatur. Consideremus quam moralitē  
egerit dominus ut nos non solum fidem



sed etiam mores doceret. Namque in forma  
 hominis constitutus subditus erat Ioseph &  
 marie. Nunquid ergo minor & hominibus  
 quia subditus. Aliud pietatis aliud potesta-  
 tis est. Sed non praeiudicat pietas potestati.  
 In eo ergo Legis subditum patri in corpore  
 scilicet in quo erat subditus matri. Agamus  
 & nos moraliter. Persuadeamus illis quod sibi  
 profit. Obsecremus & ploremus ante dominum  
 qui fecit nos. Non vincere volumus sed sa-  
 nare. Non insidiosae agimus sed religiose  
 monemus. Saepe flectit humanitas quos  
 nec uirtus potuerit superare nec ratio.  
 Denique dominus illum hominem qui ex  
 hierusalem in hiericho descendens incidit  
 in latrones quem non asperioribus legis &  
 medicamentis non propheto rigore curauit  
 rat oleo curauit & uino. Veniant ergo ad  
 hunc omnes qui sanari uolunt. Accipiant  
 medicamentum quod a patre detulit et pre-  
 parauit in caelo ex illis confectum immortali-  
 bus succis hoc ex terra non pullulat. Exps  
 est. H. omnis natura huius confectiois. #



Diuino. ii. consilio suscepit hanc carnem  
ut ostenderet legem carnis legi esse subie-  
ctam mentis. Suscepit carnem ut homo ui-  
ceret ut homines erudiret. Quid mihi pro-  
dederit si quasi deus excerptra potestate di-  
uinitatem suam tantummodo inuolabilem  
demonstrasset. Aut cur suscipere carnem  
nisi ut temptari se naturæque infirmitati  
meae conditione pateretur. Temptari debu-  
it compati mihi debuit ut scirem quemad-  
modum temptatus uincerem compassus  
euaderem. Vicit per continentiam. Vicit p  
contemptum diuiciarum. Vicit per fidem  
calcauit ambitionem fugauit intemperantiā  
lasciuia relinquit. Hoc medicamentum  
Petrus uidit. & retis sue instrumenta ui-  
delicet questus & subsidia derelinquit. renū-  
cians carnis concupiscentiæ tanquam cor-  
ruptæ nauis in qua sentina quædam mul-  
tarum ingreditur passionum. Magnum  
ergo medicamentum quod non solum cicat-  
ricem uetusti uulneris amputauit sed etiam  
causam passionis incidit. Quid fides thesauris



omnibus opulentior uulnerum nostrorum  
 peccatorumque medicina praestantior. con-  
 sideremus quia nobis prodest bene credere.  
 Mihi. u. prodest scire quia propter me chri-  
 stus suscepit meas infirmitates mei corpo-  
 ris subiit passionem pro me peccatum hoc  
 est pro omni homine pro me maledictum fa-  
 ctus est pro me atque in me subditus atque  
 subiectus pro me agnus pro me uitis p me  
 lapis pro me seruus pro me filius ancillae  
 pro me diem iudicii ignorans. pro me ne-  
 sciens diem neque horam. Nam quomodo  
 posset diem nescire qui dies fecit & tempora.  
 Quomodo posset diem ignorare iudicii q  
 & horam iudicii futuris expressit & causam.  
 Factus est ergo maledictum non secundum  
 diuinitatem sed secundum carnem. Scriptu  
 est. u. maledictus omnis qui pependit i lig<sup>o</sup>  
 secundum carnem utique pependit & ideo  
 maledictum qui nostra maledicta suscepit.  
 Ille fleuit ne tu homo diu fleres. Ille iniu-  
 rias passus est. ne tu iniuriam tuam dolēs.  
 Grande remedium solatium habere de xpo.



Ille hac pro nobis patienter tulit. & sumus q  
patienter hac pro illius nomine ferre nequea-  
mus. Quis appetitus non discas ignoscere quā-  
do p persecutoribus suis christus & crucifixus  
orabat. Vides ne illas quas tu putas christi infir-  
mitates tuas esse uirtutes. Turde remediis no-  
stris ei questionem mouemus. ~ Lachrymæ illius  
nos lauant. fletus illi nos abluunt. At dubita-  
tio illa nos firmat ne tu si corperis dubitare du-  
bitare desperes. Quanto maior est iniuria tan-  
to uberior debetur gratia. Sed in ipsis iniuriis  
cognosce diuinitatem. In cruce pendebar. et  
elementa et omnia seruiabant. Sol refugit di-  
es occidit offulse & circumfusæ tenebræ. Terra  
tremuit. Non tremuit qui pependit. Quid ali-  
ud hac quam auctoris reuerentiam signant. ~  
Quia in cruce est uides quid regnum dei dona-  
non uides. ~ Quia mortem gustauit. Legis. qd  
latronem quoque ad paradysum inuitauit nō  
Legis. ~ Mulieres flentes intueris ante tumulū  
non intueris angelos excubantes ad sepulchrū.  
Quid dixerit legis. Dicis chanaanæ mulieri  
dixisse dominum non sum missus nisi ad



oues quæ perierunt domus israhel non dicas quod  
 nam id quod ab ea rogatus est fecit. Vnde in-  
 telligere te conuenit: quia missus non id signi-  
 ficat quod alieno sit coactus imperio sed quod  
 uoluntario functus sit arbitratu. Alioquin con-  
 temptum ostendis patris. Si u. ut tu interpreta-  
 ris paternorum famulus <sup>pceptorum</sup> uenerat in iudeam ut  
 solis eius incolis mederetur & Chananeæ pueri  
 filiam ut legimus liberauit non utique alieni  
 fuit executor imperii sed uoluntarii liber arbi-  
 trii. Vbi autem libertas uoluntatis ibi nulla  
 præuaricatio missionis. Omnia lege omnia  
 diligenter inuestiga aduerte. Inuenies sic demo-  
 strasse se christum ut deus in homine cerneret.  
 Nec maliciose accipias de patre filium glorian-  
 tem cum audias patrem in filio complacentem.  
 Sed si moralibus flecti non queunt prouocem  
 ad iudicem. Ad quem tandem ibimus. Nepe-  
 ad eum qui iudicium habet. Nunquid ad patrem?  
 Sed pater non iudicat quenquam. Omne. u.  
 iudicium dedit filio dedit utique generando non  
 largiendo. Vide quam te noluerit suo filio de-  
 rogare ut tibi ipsum iudicem daret. Videamur



ergo ante iudicium qui causam meliorem ha-  
beat ego an tu. Nempe prudentis actoris ē: p̄  
conciliare sibi iudicem. Hominem honoras. de-  
um non honoras. Cui ergo magis conciliatur  
cognitor. honorificanti an iniurianti. Pone  
me peccasse quod non ē. Num offenditur ho-  
nore suo christus. Peccamus omnes. Quis ergo  
ueniam promerebitur. Qui defert honorificē-  
tiam an qui irrogat iniuriam. Aut si te ra-  
tio non mouet. Spes salutem iudicii ipsa com-  
moueat. Attolle oculos ad iudicem tuos. Intu-  
ere qui sedeat cum quo sedeat ubi sedeat. Se-  
det christus ad dexteram patris aut si hoc oculis  
non potes comprehendere audi dicentem pro-  
phetam. Dixit dominus domino meo sede ad  
dexteram meam. Sedet ergo ad dexteram p̄is  
filius. Dic nunc qui de secularibus arbitraris  
estimanda esse diuina num tibi uidetur inferi-  
or qui ad dexteram sedet. Num iniuria p̄is  
quia ad sinistram sedet. Pater honorat et tu  
iniuriam putas. Paterna uult pietas id esse  
pietatis exemplum & tu putas præceptionis  
imperium. De morte surrexit & ad d̄i dextas



seder. Sed dixit inquit pater accipe etiam ubi  
 non dicat pater & predicat filius. A modo uide-  
 bitis filium hominis sedentem ad dexteram uir-  
 tutis. Et hoc de assumptione corporis dicit. hu-  
 ic dicit sede ad dexteram meam. Nam si de æt-  
 na sede diuinitatis inquiris. interrogatus à pi-  
 lato si ipse esset rex iudeorum. ait. In hoc sum  
 natus. Unde & Paulus monet hoc esse nobis +  
 utile si christum non ex precepto neque ex grā  
 sed quasi dilectissimum filium ad dexteram dei  
 sedere credamus. Sic. u. habes. Quæ sursum sūt  
 quaerite ubi christus est ad dexteram dei sedēs  
 quæ sursum sunt sapite. hoc est <sup>u.</sup> superiora sapere  
 credere quia christus ut sedeat. non quasi ius-  
 sus obsequitur sed quasi filius dilectissimus hono-  
 ratur. Propter rationem ergo corporis dicit. Sede  
 ad dexteram meam: donec ponam inimicos tuos  
 scabellum pedum tuorum. Quod si & hoc ad ca-  
 luminiā tibi trahis quia pater dicit ponam i-  
 micos tuos etiam pater trahit ad filium quos fili-  
 suscitet atque uiuificet. Nemo. u. inquit potest  
 uenire ad me nisi pater qui misit me attraxe-  
 rit eum. & ego resuscitabo eū in nouissimo die.



& tu filium dei pro infirmitate esse subiectum di-  
cis. cui pater trahit quos ille in nouissimo die su-  
sciet. ~ Haecine tibi uidetur esse subiectio in qua  
regnum patri paratur cum pater ad filium trahat  
& calumnia locus non sit cum patri regnum fili-  
tradat. ~ Haec .ii. documenta plenitudo sunt quod &  
pater filio & filius patri tradit. Ita .ii. sibi tradit  
ut neque ille qui accipit quasi alienum acqui-  
rat nec qui tradit amittat. Ad dexteram quoq;  
sedere nulla prelatio ē nec ad sinistram iniuria.  
Diuitias .ii. gradum nescit nec loco aliquo circū-  
scribitur nec temporibus definitur. Angustis .ii.  
animis homines ista pensamus. Nulla differentia  
caritatis nullum discrimen est unitatis. Sed cur  
longius euagamur. ~ Circumspectasti omnia. ui-  
disti iudicem aduertisti angelos praedicantes. Illi  
laudant & tu vituperas. ~ Dominationes et pote-  
states uenerantur. & tu calumniaris. ~ Adorant  
omnes sancti eius non adorat dei filius nō ado-  
rat spiritus sanctus. Seraphin dicunt. Sanctus  
sanctus sanctus. Quid sibi uult sub uno noīe  
sanctitatis trina repetitio. ~ Si trina repetitio cur  
una laudatio. Si una laudatio cur trina repetitio.



nisi quia pater & filius & spiritus sanctus unum  
 sunt. Non dixit semel. ne filium sequestraret.  
 non bis ne spiritum præteriret. non quater ne  
 creaturis coniungeret & ut ostenderet trinita-  
 tis unam esse deitatem: cum tertio dixisset sa-  
 ctus sanctus sanctus. addidit singulariter do-  
 minus sabaoth. Sanctus igitur pater est. filius  
 sanctus & dei spiritus sanctus. Adoratur igitur  
 trinitas non adorat laudatur trinitas non lau-  
 dat. Ego malo sicut Seraphim credere & sicut  
 omnes potestates uirtutesque coelestes adorare.  
 Igitur prosecutionem tuam uideamus quæ ad  
 modum concilies tibi iudicem. Dices sane dicē  
 inquam. Ego te christe puto esse dissimilem +  
 patri. Respondebit & ille. Discerne si potes. di-  
 scerne inquam. quo putes esse dissimilem. Dic  
 aliud. Creaturamque te arbitror. Respondebit  
 & christus. Si duorum hominum testimonium  
 uerum est. si non mihi uel patri saltem credere  
 debuisti qui genitum nominauit. bonum nego.  
 dicit & ille. fiat & tibi secundum fidem tuam  
 ut tibi bonus non sim. Omnipotentem non ar-  
 bitror. Respondebit & ipse. Non possū ergo



tibi tua peccata donare. Subiectum dico. Re-  
feret ad hoc. Quare igitur libertatem ac ue-  
niam petis quem putas pro seruitio esse sub-  
iectum. Video. & habere prosecutionem tuam.  
Non urgeo quia peccatorum meorum ipse su-  
consciens. Non inuideo ueniam: quia ipse opto  
indulgentiam. Votum tuum scire desydero al-  
ligata apud iudicem desyderia tua. Non pro-  
do crimina seriem tuorum expecto uotorum.  
Dic ea quae in communi uoto sunt. dic inquit.  
Domine fac me ad imaginem dei. Responde-  
bit & ille. ad quam imaginem. quam ne-  
gasti. Dic. Fac me incorruptibilem facere po-  
sum quem tu creaturam dicendo: capacem co-  
ruptibilitatis esse uoluisti. Mortui resurgent  
in corrupti: & corruptibilem dicis: quem deum  
cernis. Dic. Bonus esto mihi. dicer. quid po-  
stulas. quod negasti. Ego te bonum uolui.  
Ego dixi estote sancti quoniam ego sanctus  
sum. & tu id mihi negare contendis. & tu  
expectas ueniam peccatorum. Sed nemo  
potest donare peccatum nisi solus deus. Itaq;  
cum uerus & solus tibi deus non sum: non



possum unque tibi tua peccata donare. Hec  
 Arrianus dicat & Fotinianus. Nego te igitur  
 deum. Respondebit ei dominus. Dixit insi-  
 piens in corde suo non est deus. De quo di-  
 ctus putas. De Iudæo uel gentili an de dia-  
 bolo. De quo uis dictum sit Fotiniane tol-  
 lerabilior est ille qui tacuit. Tu uero & uoce  
 audus es dicere ut insipiente insipientior p-  
 barens. Ergo negas inquit dominum. Cū  
 ergo dixerim dñi estis & filii excelsi omnes  
 & tu deum negas cuius opera diuina circū-  
 spicias. Dicat & Sabellianus. Ego te ipsum  
 patrem & filium & spiritum sanctum arbi-  
 tror. Respondebit & dominus. Non audis  
 patrem. non audis filium. Nunquid hic  
 ulla confusio ē. Scriptura ipsa te nō doce  
 patrem esse qui detulit iudicium filium ēē  
 qui iudicat. Non audisti me dicentem solū  
 non sum sed ego & qui misit me pater. Di-  
 cat & Manicheus. Ego auctorem carnis no-  
 stre diabolum credo. Respondebit ergo ei.  
 Quid facis in cælestibus. uade ad auctore  
 tuum. Ego eos uolo esse mecum q̄s dedit



mibi pater. Tu te à diabolò Manichee creatur  
arbitraris. Ad illius ergo festina sedem ubi ignis  
& sulphur est. Vbi non restinguitur eius incen-  
dium ne unquam poena moriat̃. Omitto alia  
hæreticorum portentia non nomina qui dicunt  
qui dies erit iudicii. quæ erit forma senten-  
tiæ. Respondet his omnibus & ille mora-  
liter popule meus quid feci tibi. aut quid co-  
tristavi te. nonne ex ægypto eduxi te. & ex  
domo servitutis liberaui te. Sed parum est  
ex ægypto liberasse. ex domo servitutis eri-  
puisse. plus est me ipsum dedisse pro vobis.  
Dicit ergo. nonne uestras omnes suscepi iniuri-  
as. nonne corpus meum pro vobis obruli. non-  
ne mortem appetiui quod non erat diuinita-  
tis meæ sed uestre redemptionis. Hæcane re-  
feruntur gratiæ. hoc proficiat sanguis meus.  
sicut in propheta ipse iam dixi. Quæ utilitas  
in sanguine meo quia descendi in corruptionem.  
Hoc ergo proficiat ut me impie negaretis pro q-  
bus ista sustinui. Ego uero tunc domine ihu  
& si grauium peccatorum mibi ipse sum cōsci.  
dicam tamen. non te negaui. Habes quod ignis



fragilitati carnis. Delictum fateor peccatū non  
abnuo. Si uis potes me saluare. Quia hoc qui  
dixit & meruit. Ne quæso in iudicium intres  
cum seruo tuo. non quæro ut iudices sed ut  
ignoscas.

AEC ego Imperator Auguste carptim et  
breuiter impolita magis proposui quā eno-  
data digessi. Quod si qui Arriani consummata  
arbitrantur ego nix fateor incohata. Si quid  
adhuc superesse opinantur. ego prope omnia  
Infidelibus. n. totum deest. abundat fidelibus.  
Denique una confessio Petri abundauit ad fi-  
dem christo. Tu es christus filius dei uiui. Sa-  
tis est. n. generationem scire diuinam non  
diuisam non demutatam non deriuatam  
non creatam. Hoc etiam totis scripturarum  
exponitur libris nec adhuc ab impijs credit.  
& quid mirum si humanis uocibus credē  
nolunt infideles qui non credunt diuinis.  
Filius dicebat sicut habes in euangelio. Patē  
clarifica filium <sup>nom</sup> tuum. Vox patris audita  
de celo dicentis est. Clarificauī & iterum cla-  
rificabo. Infideles hæc audiebant s; nō credebāt.



Dicebar filius. Respondebar pater. Et dicebāt  
iudaei. Tonitruum factum est illi. Alii dicebāt  
angelus ei locutus est. Paulus quoque sicut scri-  
ptum est in actibus apostolorum cum uoce chri-  
sti uocaretur ad gratiam: pluresque comites pa-  
riter incederent solus uocem christi audisse se  
dixit. Adeo Sancte Imperator qui credit au-  
dit. qui non credit non audit. Sed nec uult +  
nec potest audire ne credat. Atque utinam  
quod in me est audire uellent ut crederent. au-  
dire cum bona charitate & mansuetudine ut  
uerum querentes non ueritatem impugnan-  
tes. Neque uero te Imperator pluribus tenere  
debeo bello intentum & uictoria de barbaris  
trophea meditantem. Progredere plane scuto  
fidei septus: & gladium spiritus habens. pro-  
gredere ad uictoriam superioribus promissam  
temporibus & diuinis oraculis prophetatam.  
Namque & futuram nostri depopulationem &  
bella gothorum Ezechiel illo iam tempore pro-  
phetauit. Sic. u. habes. Propter hoc propheta  
fili hominis. & dic gog. haec dicit dominus. Non-  
ne in die illa cum constituetur habitare popls



meus israhel in pace. surges & uenies de loco tuo  
 ab extremo aquilone & gentes tecum multae.  
 sessores equorum omnes. congregatio multa  
 & magna & uirtus copiosa & ascendet ad po-  
 pulum meum israhel ut nubes operire terras  
 in nouissimis diebus & cetera. Gog. iste gothu<sup>s</sup>  
 est quem iam uidimus exisse de quo promit-  
 titur nobis futura uictoria dicente domino. &  
 depredabuntur eos qui depredati eos fuerant.  
 & spoliabunt eos qui sibi spolia detraxerunt +  
 dicit dominus. Eritque in die illa dabo gog.  
 hoc est gothos in locum nominatum monu-  
 mentum in israhel multorum uirorum coge-  
 ritum qui superuenerunt ad mare & per circui-  
 tum stravit eos uallis. & obruet illic gog. et to-  
 tam multitudinem eius & uocabitur gepolian-  
 drum gog. & obruet eos domus israhel ut pu-  
 getur terra in septem menses. Nec ambigu-  
 um sancte Imperator quod qui perfidiae alie-  
 nae poenam excepimus fidei catholicae in te +  
 uigentis habituri sumus auxilium. Euidens. u.  
 ante haec diuinae indignationis causa praecessit.  
 ut ibi primo fides romano imperio frangeret.



ubi fracta est deo. Sed iam satis superque omni-  
potens deus. nostro exitio. nostroque sanguine  
confessorum. necesse exilia sacerdotum. & nefas  
tantæ impietatis eluimus. Satis claruit eos q  
uiolauerit fidem tutos esse non posse. Con-  
uertere domine fideique tuæ attolle uexilla.  
Non hic aquilæ militares neque uolatus aui-  
um exercitum ducunt. Sed tuum domine ihe-  
su nomen & cultus. Non hic infidelis aliqua  
natio sed ea quæ confessores mittere solet ita-  
lia. Italia aliquando temptata. muta nūq̃  
quam dudum ab hoste barbaro defendisti ne  
etiam uindicasti. Non hic in Imperatore fi-  
des mensque lubrica sed fides fixa. Ostēde  
nunc euidentis tuæ maiestatis indicium. ut  
is qui te uerum uirtutum dominum et  
caelestis miliciæ ducem. is qui te ueram dei  
uirtutem credidit esse & sapientiam. non  
temporalem nec creatum sed sempiternum  
sicut scriptum est. dei uirtutem & diuinita-  
tem tuæ maiestatis fultus auxilio. fidei +  
suae trophæa mereatur.



# VIA Altissimus dei filius

¶ uia solus altissimus dominus.

¶ um deum scriptura dicit sine adie-  
ctione patris & filii interdum filiū designauit.

¶ uia secundum carnem factus esse dei filius  
legitur non secundum diuinam generationem.

¶ ost me uenit uir qui ante me factus est.

¶ omnis creauit me secundum carnem di-  
ctum.

¶ e uno eodemque patris & filii regno.

¶ e unitate maiestatis quod unus sit fili-  
cum patre substantiae.



VONIAM CLAE<sup>M</sup>  
TISSIME IMPERA-  
TOR INSTRVENDI  
TVI GRATIA ALQV<sup>A</sup>  
DE FIDE MIHI SCRi-  
BENDA MANDAVE-  
ras. Et nerecundantem

coram etiam ipse fueras adhortatus. Ideo  
quasi in procinctu positus: duos tantum  
conscripsi libellos, quibus quasdam fidei &  
semitas demonstrarem. Sed quoniam mēs  
prava quorundam ferendis intenta quae-  
stionibus stilo lacessit uberiore tuæ quoq;  
pia me cura clementiae ad cætera vocat.  
Volens in pluribus experiri quem in pau-  
cis probasti ea quæ præscripta superius sūt  
placuit paulo latius exequi ne ea quasi  
diffidentia assertionis deseruisse potiusq;  
securitatem fiducia proposuisse videam.  
Cur ad diuinitatem quæ sunt nostra refe-  
runtur. Corporis ē quod dominus factus  
asseritur. Denique sic habes. Mater non  
dicit homo. & homo factus ē in ea: homo



inquit factus ē non deus factus ē qui de-  
 dit semetipsum redemptionem pro nobis &  
 hoc ad incarnationem pertinet. Redem-  
 ptio .u. nostra per sanguinem remissio per  
 potestatem uita per gratiam. Quasi altissi-  
 mus donat quasi homo precatur. Aliud +  
 creatoris aliud redemptoris ē. Distincta licet  
 unius tamen auctoris beneficia sunt. De-  
 cuit .u. ut ille nos redimeret qui creauit.  
 Quis autem neget christum esse altissi-  
 mum significatum. Nam qui aliter sentit  
 deo patri sacramentum incarnationis ascri-  
 bit. Sed hic dubitari non potest quod altis-  
 simus expressit sicut scriptum est. cognoscat  
 quoniam dominus nomen est tibi tu solus +  
 altissimus super omnem terram. Unde et  
 illud explorum ē quod solent ad calumnias  
 deriuare quia de deo scriptum ē qui solus +  
 habet immortalitatem & lucem habitat inac-  
 cessibilem. De deo .u. scriptum est quod est  
 commune nomen & patri & filio. Nam si ubi-  
 cunque deum legunt negant etiam filium  
 designari & impii sunt diuinitatis potentias



filio denegando & incarnatum patrem sabel-  
liana impietate astruere uidebuntur. Dicat  
.ii. quomodo illud non impie de patre intelli-  
gere possint: quod apostolus ait. In quo et  
conresurrexistis per fidem operationis dei qui  
suscitauit illum à mortuis. Et aduertant de  
sequentibus quid incurrant. Sequitur. ii. &  
cum mortui essetis delictis & praeputio carnis  
uestrae. Viuificauit nos cum illo. donans no-  
bis omnia delicta, delens quod aduersum nos  
erat chirographum decreti: quod erat contra-  
rium nobis. & ipsum tulit de medio affigens +  
illud cruci exuens se carnem. Ergo si solus  
deus intelligendus est qui suscitauit carnem:  
& non etiam filius cuius templum resuscitauit  
ē qui suscitauit utique & uiuificauit et de-  
lecta donauit & chirographum tulit. Qui  
chirographum tulit affixit illud cruci. Qui  
affixit cruci, carnem se exuit. Sed pater nō  
exuit carnem. Non. ii. pater caro factus est  
sed uerbum. (sicut legimus) caro factum ē.  
Videtur. ii. quod arriani dum separant à pā-  
trem in id periculum incidant ut patrem



passum esse commemorent. Nos autem fa-  
 cile docemus de filii dictum operatione. Nam  
 & ipse corpus suum resuscitauit sicut dixit.  
 Soluite hoc templum & in tria uero resuscita-  
 bo illud & ipse uiuificauit nos cum suo cor-  
 pore. Sicut. u. pater suscitauit & uiuificauit  
 mortuos sic & filius quos uult uiuificat. & ipse  
 delicta donauit dicens. Dimissa sunt tibi pecca-  
 ta tua. & ipse chirographum affixit cruci q  
 crucifixus est per corporis passionem. Nec aliū  
 carne se exiit nisi dei filius qui carne se in-  
 duit. Ipse. u. significatur deus qui opus nostrae  
 resurrectionis operatus est. Ergo cum legis +  
 deum non separem patrem non separem filium  
 quia deitas & patris & filii una eademque  
 est. Et ideo nec ibi separem ubi legis quia be-  
 atus & solus potens. De deo. u. dictum ē sicut  
 habes praecepto coram deo qui uiuificat omnia  
 sed etiam christus uiuificat. Conuenit ergo pa-  
 tri & filio dei nomen quando conuenit opera-  
 tionis effectus. Persequamur cetera. Praecepto  
 inquit coram deo qui uiuificat omnia &  
 christo ihesu in deo. Hic etiam uerbum ē:



sicut scriptum est. In deo laudabo uerbum. In  
deo sempiterna sua uirtus est. In deo igitur uni-  
tatem diuinitatis. In christi autem nomine in-  
carnationis testificatus est sacramentum. De-  
nique ut de incarnatione christi se dixisse  
ostenderet ibi subdidit. Qui testimonium red-  
didit sub pontio Pilato bonam confessionem:  
ut serues mandatum sine macula usque i  
aduentum domini nostri ihesu christi quem  
suis temporibus ostendet beatus & solus potēs  
& rex regum & dominus dominantium. Ipse  
solus habet immortalitatem & lucem habet  
inaccessibilem. Quem uidit hominum ne-  
mo sed nec uidere potest. Ergo hæc de deo sc̃-  
pta sunt cuius nominis & dignitas & ueri-  
tas communis est filio. Cur igitur hoc loco  
filius separatur cum etiam filio hæc cuncta  
conueniant. Aut si non conueniunt nega-  
deum, ut neges quæ dei sunt consequentia.  
Beatus negari non potest qui sanam doctrinā  
tribuit sicut scriptum est. Quæ est secundum  
euangelium claritatis beati dei. Potens abnu-  
i non potest: de quo pater dicit. Posui adiutorium



super potentem. Immortalitatem autem eius  
 quis audeat diffiteri cum etiam aliis immor-  
 talitatem largitus sit. Sicut scriptum est de  
 sapientia dei. Per hanc habebō immortalita-  
 tem. Sed alia immortalitas suae naturae alia  
 nostrae. Non sunt fragilia computanda diui-  
 nis. Vna sola substantia diuinitatis est quae  
 mori nescit. Vnde & apostolus cum sciret &  
 animam & angelos immortales quod solus  
 deus immortalitatem habeat predicauit.  
 Nam & anima moritur. Anima. u. quae +  
 petauit ipsa morietur. Nec angelus immor-  
 talis ē naturaliter cuius immortalitas iuo-  
 luntate ē creatoris. Neque ad prauiudicium  
 trahas. quia non moritur gabriel non mori-  
 tur raphaēl non moritur Oriel. Et ipsis. u.  
 naturae capacitas uitio obnoxia sed nō obno-  
 xia disciplina. Omnis. u. rationalis creatura  
 accidentia recipit & subiecta iudicio ē. In ac-  
 cidentibus autem & poena iudicii & corru-  
 ptela ē & profectus ē. Vnde & ecclesiastes ait.  
 Quoniam omne opus suum deus adducet i  
 iudicium. Ergo corruptelae & mortis etiam



si non moriatur aut peccet: capax tamen ois  
est creatura. Nec ex immortalis natura habet  
ex disciplina vel gratia si se in aliquibus ad +  
vitia non mutat. Alia ergo immortalitas quae  
donatur alia quae sine capacitate mutabilitatis  
est semper. At negatur immortalis diuinitas +  
diuinitas christi quia in carne pro omnibus  
mortem gustauit. Iam ergo melior Gabriel  
quam christus quia ille non est defunctus. hic  
mortuus est. Sed non est seruus supra dominum.  
Alia. u. carnis infirmitas alia diuinitatis eter-  
nitas. Mors carnis est. Immortalitas potestatis.  
Quod si diuinitas fecit ne caro uideret corrupti-  
onem quae unquam corruptela erat obnoxia p  
naturam quomodo mori posset ipsa diuinitas.  
Quomodo autem lucem inaccessibilem non ha-  
bitat filius cum in sinu patris filius sit. Lux +  
autem pater. lux etiam ipse sit filius quia deus  
lux est. Aut si aliam lucem inaccessibilem nisi  
deitatis putamus: nunquid melior patri lux  
est: ut non sit in luce qui sicut scriptum est:  
& apud patrem est & in patre. Non ergo sepa-  
rent filium cum leguntur solum deum nec pre-



separent cum legunt filium solum. In terris fi-  
 lius sine patre non est: & putas quia pater sine  
 filio sit in caelo? In carne est filius. Cum dico  
 in carne est uel in terris secundum euangelii te-  
 pora loquor. Nunc .u. secundum carnem iam  
 non nouimus christum. Ergo in carne est fili<sup>9</sup>  
 & solus non est secundum quod scriptum est.  
 & non solum solus quia pater mecum est. &  
 putas quod sit pater solus in luce? Ac ne hoc  
 argumentum putes accipe etiam testimoniū.  
 Deum inquit nemo uidit unquam nisi uni-  
 genitus filius qui est in sinu patris ipse enar-  
 raui. Quomodo solus pater si in sinu patris fi-  
 lius est? Quomodo enarrat quem nō uidet?  
 Non ergo solus pater. Accipe nunc & solum  
 patrem & solum filium. Solus pater quia alius  
 pater non ē. Solus filius quia filius alius nō  
 est. Solus deus quia una diuinitas trinitatis ē.  
 Satis ergo daret & solum deum non esse paterem  
 sine filio & solum deum non intelligi filium si-  
 ne patre quia secundum carnem factus legit<sup>r</sup>  
 dei filius non secundum diuinam generatio-  
 nem. In quo autem factus sit per os sancti



patriarche locutus asseruit dicens. Quia reple-  
ta est malis anima mea & uita mea in inferno  
appropiavit. Aestimatus sum cum descenden-  
tibus in lacum factus sum sicut homo sine adui-  
torio inter mortuos liber. & hic sicut homo in-  
quit non sicut ihesus factus sum & repleta ē  
malis anima mea. Anima utique non diui-  
nitas factus est in eo in quo erat in infernis de-  
relictus. factus est in eo in quo cum aliis esti-  
matus. Diuinitas. id. similitudinem collationis  
abiurat. Et tamen in ipsa carne morti obno-  
xia maiestatem aduerte diuinitatis in christo.  
& si factus est sicut homo & sicut caro factus  
est. factus est tamen inter mortuos liber. et  
liber sine adiutorio. Sed quomodo hic sine adiu-  
torio fuisse filius dicit cum supra dictum sit.  
Posui adiutorium super potentem. Ergo & hic  
distingue naturas. Adiutorium caro habet.  
diuinitas non habet. Liber est igitur quia mor-  
tis uincula nesciuit non captus ab inferis. Sed  
qui operatus sit in infernis sine adiutorio est.  
quia non per nuncium neque per legatum  
ipse per se dominus saluum fecit populum suum.



Quomodo .u. potuit adiutorium sui corporis g-  
 rere suscitandi qui alios suscitauit. ~ Ac licet  
 homines quoque resuscitauerint mortuum nō  
 in sua tamen uirtute fecerunt: sed in christi  
 nomine. Aliud est rogare aliud imperare +  
 aliud mereri aliud donare. Helias ergo suscita-  
 uit sed orauit non imperauit. Suscitauit mō-  
 tuum etiam corporis helisei mortui tactus ut  
 esset typus uenturi eius qui missus in simili-  
 tudine carnis humane etiam sepultus mortu-  
 os suscitaret. Petrus quoque cum Aeneam cu-  
 raret ait. In nomine ihesu nazareni surge  
 & ambula non in suo ait sed in christi nomie.  
 Surge autem uerbum imperantis. Sed fidu-  
 cia de merito est & de nominis operatione nō  
 praesentia praesumptio de potestate. Quod +  
 igitur Arriani dicunt. ~ In nomine christi &  
 Petrus imperat & illi nolunt imperasse dei fi-  
 lium sed rogasse. ~ Sed lectum est quia roga-  
 uit. Dulce distantiam rogat quasi filius hoīs  
 Imperat quasi dei filius. An non detertis hoc  
 dei filio quod etiam diabolus detulit & nos ma-  
 iore sacrilegio derogatis. Ille dicit. si filius dei es:



dic lapidi huic ut panis fiat. Ille dicit impera  
uos dicatis obsecra. Ille credit quod iubente dei  
filio elementorum rerumque inaduersum na  
uertatur. Vos creditis nisi roget dei filius nec  
uoluntas eius impleatur, & diabolus de pote  
state estimandum putat dei filium uos de i  
firmitate. Tolerabiliora temptamenta sunt  
diaboli quam argumenta sint arrii. Nec mo  
ueat quia potentem filium dixit hominis cu  
dominum maiestatis Legeris crucifixum. Que  
autem maior potentia quam supra celestes po  
testates habere dominatum. Habetat autem  
qui tronis dominationibus angelisque impe  
rabat. Nam & si erat inter bestias sicut scri  
ptum est tamen angeli ministrabant tibi ut  
agnoscas aliud incarnationis esse aliud pote  
statis. Secundum carnem itaque temptatur  
a bestiis secundum diuinitatem ab angelis  
adoratur. Dicimus ergo factum esse hominem  
& ad hominem hoc esse referendum. Denique  
& alibi habes Qui factus est ei ex semine. Da  
uid secundum carnem. Secundum carnem  
ex semine dauid factus est. Deus autem ante



secula ex deo natus est. Nec semper tamen fa-  
 ctum esse ad creationem refertur. Scriptum  
 est. u. Domine refugium factus es nobis et fa-  
 ctus es mihi in salutem. Non utique creatio-  
 nis definitio uel editio declaratur. Sed refugium  
 mihi factus es. Conuersus mihi dicitur ad sa-  
 lutem sicut & apostolus dixit. Qui factus est  
 nobis sapientia à deo & iusticia & sanctifica-  
 tio & redemptio. Nobis factum non creatum  
 ex patre dixit. Denique quomodo dicat fa-  
 ctum nobis esse sapientiam in posterioribus  
 exposuit dicens. Sed loquimur dei sapientia  
 in mysterio diuè abscondita ē quam prædesti-  
 nauit deus ante tempora secularia in gloria  
 nostram quam nemo principium huius se-  
 culi cognouit. Si. u. cognouissent nunquam  
 dominum maiestatis crucifixissent. Vbi my-  
 sterium passionis exprimitur non utique  
 generationis eterne series declaratur. Sa-  
 pientia igitur mea crux domini est. Redē-  
 ptio mea mors domini est. Sanguine. u.  
 precioso redempti sumus: ut apostolus Pe-  
 trus dixit. Sanguine ergo suo quasi homo



dominus nos redemit. Idemque quasi deus  
peccata donauit. Non ergo in uerbis qualdā  
constituamus insidias & uerborum tendiculā  
aucepemur ut quia & aliud secundum im-  
pios significare putatur sermo qui legitur.  
non id quod sensus exprimat sed quod litte-  
ra ostendat interpretemur. Sic perierunt ju-  
dæi dum sensuum profunda despiciunt: et  
sequuntur nuda uerborum. Littera enim oc-  
cidit spiritus autem uiuificat & tamen intē  
duo grauiora sacrilegia fortasse detestabilius  
sit ad diuinitatem referre quæ carnis sūt  
quam ad litteram referre quæ spiritus sūt.  
Illi timuerunt indeo carnem credere et ideo  
redemptionis gratiam perdiderunt: quia  
causam salutis abiurant isti diuinitatis ma-  
iestatem usque ad carnis infirmitatem dedu-  
cunt. Detestandi Iudæi qui carnem domini  
crucifixerunt. Detestabiliores eos tamen arbi-  
tror qui diuinitatem christi cruci subditam  
crediderunt. Denique qui iudæis sepe malla-  
bat: hæreticum inquit post unam correptio-  
nem de uita. Nec tamen sine iniuria patris.



factam nobis esse sapientiam ad illam inen-  
 rabilem nec ullis temporibus momentisque  
 obnoxiam christi generationem sacrilega in-  
 terpretatione deriuant. Nam præter id quod  
 filii iniuria ē contumelia etiam in patrem  
 sacrilegia ista procedunt. De quo scriptum est.  
 Fiat autem deus uerax omnis autem homo +  
 mendax. Prolyxum ē si uelim singula recen-  
 sere quotiens factum legerimus non utique  
 per naturam sed per gratiam. Nam & Moy-  
 ses dicit. Adiutor & protector factus es mihi  
 in salutem. Non itaque sancti deo dicunt +  
 creatus es sed protector & adiutor per gratiam  
 tuam factus es nobis. Scriptum est etiam de  
 deo patre. Qui autem facit ueritatem uenit  
 ad lucem ut manifestentur opera eius quia  
 in deo sunt facta. Ecce hic opera hominis in  
 deo facta legimus & ad substantiam tamen +  
 diuinam referre non possumus sed aut p  
 ipsum facta cognoscimus. Ut est etiam illud  
 apostoli. Quia omnia per ipsum & in ipso crea-  
 ta sunt & ipse est ante omnes & omnia i ipso  
 constant aut ut docet præsentis lectio testimonii.



Virtutes quibus uita aeterna fructus acquiritur  
in deo factas existimare debemus castitatem  
pietatem religionem fidem & alia huiusmodi  
quae in uoluntate dei facta sunt. Ergo, sicut in  
dei patris ita etiam in christi uoluntate et in  
uirtute facta sunt sicut legimus creati in chri-  
sto in operibus bonis & in psalmo. Fiat pax in  
uirtute tua. & alibi. Omnia in sapientia fecisti.  
In sapientia inquit fecisti. Non sapientiam  
fecisti. Nam cum omnia in sapientia facta  
sint. Christus autem sapientia dei sit non  
decidens utique sed permanens in aeternum  
si facta est sapientia iam deteriore conditio-  
ne facta est quam omnia quia sapientia fi-  
eri per se ipsa non potuit. Ergo factum esse  
frequenter ad aliquid non ad naturam refer-  
tur. Unde intelligimus illud quod de incarna-  
tione domini scriptum est. Dominus creauit  
me principium uirarum suarum in opera sua  
id significare quod ad redimenda opera patris  
dominus ihesus ex uirgine sit creatus. Neque  
u. dubitari potest de incarnationis dictum esse  
mysterio cum propter opera sua a corruptione



seruitio liberanda. dominus suscepit carnē  
 ut illum qui imperium habebat mortis per  
 sui corporis destruere passionem. Caro. n. chri-  
 sti propter opera diuinitas ante opera quia ipse  
 ante omnia & omnia in ipso constant. Non  
 ergo diuinitas propter opera sed propter diuinita-  
 tem opera sicut apostolus declarauit dicens.  
 Quia propter filium dei omnia sic. n. habes.  
 Decebat autem eum per quem omnia & pro-  
 pter quem omnia multis filiis in gloriam ad-  
 ductis ducem salutis eorum per passionem co-  
 sumari. Nonne euidenter exposuit quia dei  
 filius qui per diuinitatem suam omnia creauit.  
 ut deus postea propter populi salutem & carni  
 susceptionem & mortis assumpserit passionem.  
 Propter quē autem opera sit creatus ex uirgine  
 ipse dominus cum illum cecum curasset osten-  
 dit dicens. In illo me oportet operari opera eū  
 qui me misit & addidit ut de incarnatione di-  
 ctum crederemus. Cum in hoc mundo sum &  
 lux sum huius mundi. Etenim quasi homo  
 in hoc mundo pro tempore ē. nam quasi deū  
 semper est. Denique & alibi ait. Ecce ego uobiscū



sum usque ad consumationem mundi. Nec de  
principio resider aliquid quaestionis cum inte-  
rogatus in carne tu quis es? Responderit princi-  
pium quod & loquor uobis. Quod non solum ad  
diuinitatis aeternitatem refertur sed etiam ad  
documenta uirtutum. Ex hoc. u. & deum se pre-  
buit aeternum qui omnium ipse principium  
est & uniuscuiusque uirtutis auctor quia ec-  
clesiae caput est. Sicut scriptum est. Quia ipse est  
caput corporis ecclesiae qui est primogenitus  
ex mortuis. Liqueat igitur & de incarnatione  
dictum esse principium uiarum suarum quod  
ad sacramentum suscepti corporis uidetur esse  
referendum. Ideo carnem suscepit ut ad caelum  
nobis sterneret iter. Denique ait. Ascende ad  
patrem meum & patrem uestrum deum meum  
& deum uestrum. Denique ut sciatis quod uia  
suas omnipotens pater secundum incarnatio-  
nem prescripserit filio habes in Zacharia ad  
ihesum induta uestimenta sordida ab angelo  
dictum. Haec dicit dominus omnipotens. Si in  
uiis meis ambulaueris & praecepta mea custo-  
dieris. Quod est uestimentum illud sordidum:



nisi carnis assumptio. *Via* igitur domini uelut  
 quidam tramites bonae uitae sunt qui dirigunt  
 à christo qui ait. Ego sum *uia* & *ueritas* & *ui-*  
*ta*. *Via* ergo superna est dei uirtus. Christus. u-  
 uia nobis est. bona uia quae credentibus caeli re-  
 gna patefecit. *Viae* autem domini *uiae* rectae  
 sunt. Sicut scriptum est. *Vias* tuas domine no-  
 tas fac mihi. *Via* castitas uia fides uia abstine-  
 tia est. Namque uia uirtutis est & uia iniqui-  
 tatis. Scriptum est. u. & uide si est uia iniqui-  
 tatis in me. Principium itaque nostrae uirtu-  
 tis est christus. principium integritatis q̄ do-  
 cuit uirgines non uiriles expectare concubit?  
 sed integritate mentis & corporis sancto mag̃  
 dicare spiritu quam marito. Principium parsi-  
 moniae christus qui pauper factus ē cum di-  
 ues esset. Principium patientiae est christus  
 qui cum malediceretur non maledixit cum  
 percuteretur non percussit. Principium hu-  
 militatis christus qui formam serui accepit cū  
 patrem deum maiestate uirtutis equaret. Ex  
 illo. u. accepit uirtus unaquaeque principium.  
 Et ideo ut haec uirtutum genera disceremus:



filius datus est nobis cuius principium super  
humeros eius. Principium illud crux domini ē  
Principium fortitudinis quo uia sanctis est rese-  
rata martyribus ad sacri certaminis passionem.  
Vidit hoc principium Elaias & ideo ait. Puer  
natus est nobis filius datus est nobis. Viderunt  
& magi & ideo cum paruulum in praesepe cer-  
nerent adorauerunt dicentes. Puer natus est  
nobis cum stellam conspicerent praedicanites.  
Filius datus est nobis. aliud munus ē terris ali-  
ud ē celo & utrumque unus in utroque perfe-  
ctus & sine mirabilitate diuinitatis & sine hu-  
manae imminutione naturae unum adoraue-  
runt eidemque munera obtulerunt ut osten-  
derent ipsum esse celi dominum qui in prae-  
sepibus uideretur. Distingue singulorum mo-  
menta uerborum. Puer natus est nobis. filiū  
datus est nobis. Et si ex patre natus nō tōm  
nobis natus sed datus ē. Quia non filius pro-  
pter nos sed nos propter filium. Neque u. no-  
bis natus ē qui & ante nos natus ē. & totius  
est conditor creaturae. Neque nunc primum  
nascitur qui erat semper & erat ī principio. s3

illud qd



illud quod non erat nobis nascitur. Quod etiā  
angelus pastoribus cum loqueretur nobis dixit  
esse generatum. Sicut habes scriptum. Quia  
natus est nobis hodie saluator qui est christus  
dominus in ciuitate dauid. Nobis ergo quod  
non erat natus ē. Hoc est puer ex uirgine co-  
pus ex maria. Hoc. u. post nos. illud ante nō.  
Alii sic habent. Puer natus est nobis filius &  
datus est nobis. Hoc est qui erat filius dei. hic  
ex maria puer natus est nobis & datus ē nob.  
qui datus sit nobis. Audi prophetam dicentem.  
& salutare tuum da nobis. Quod. u. supra nō  
est. datur. quod de celo est. datur. Sicut etiam  
de spiritu legimus. Quia charitas dei effusa ē  
in cordibus nostris per spiritum sanctum qui  
datus est nobis. Sed uidete quemadmodum +  
hic locus multas hæreses extinguat. Puer na-  
tus est nobis. Nobis non iudeis nobis nō ma-  
niheis. nobis non marcionistis. Propheta +  
dicit nobis hoc est credentibus non incredulis.  
Et ille quidem misericordia sua omnibus nat<sup>us</sup>  
est sed perfidia hæreticorum fecit ut non omi-  
bus nasceretur qui omnibus natus ē. Nam



& lumen diei oriri iubetur super bonos & malos.  
sed oriri non uidentibus non uidetur. Sicut er-  
go puer non omnibus natus ē sed fidelibus. sic  
filius non infidelibus datus ē sed fidelibus. Deiq[ue]  
ut ad propositum reuertamur exemplum. In  
principio antequam terram faceret & anteq[ue]  
abyssus constitueret: priusquam producerent  
fontes sub cœlo & antequam montes collocare-  
tur & ante omnes colles genuit me. Fortasse  
dicas. quomodo de incarnatione christi dictum  
esse memoraueris dominus creauit me cuius  
ante incarnationem christi creatura sit mūdi.  
Sed considera quia moris est scripturis diui-  
nis & futura pro præteritis dicere & geminā  
in christo significare substantiam diuinitatis  
& carnis ne quis ut diuinitatem neget eius  
aut carnem. Nam in Esaia habes. Puer na-  
tus est nobis. filius datus est nobis. Ita hic  
quoque præmisit creaturam carnis & subre-  
xit assertionem diuinitatis ut scires non  
duos christos sed unum esse qui & ante  
secula generatus ex patre sit. & ultimis +  
temporibus creatus ex uirgine. Hoc ē ego



sum ille qui creatus ex homine creatus ad cau-  
 sam qui sum generatus ante secula. Denique di-  
 cturus dominus creauit me preuenit come-  
 morabo quae à seculo sum dicturus genuit p-  
 misit in principio ante quam terram faceret  
 ante omnes colles genuit me. Ante cum dic-  
 tur infinitum retro sine aliqua definitione por-  
 rigitur. Denique ante habraham inquit ego  
 sum: non utique post Adam sed & ante luci-  
 ferum / non utique post angelos. Ante autem  
 cum dicit non se intra aliquem sed omnia in-  
 se dixit. Sic .i. moris est eternitatem dei scri-  
 pturis significare diuinis. Denique alibi habes.  
 Priusquam fierent montes & firmaretur orbis  
 terrae à seculo & usque in seculum tu es. Ante  
 omnia ergo generatus inter omnia & propter  
 omnia creatus natus ex patre supra Legem fa-  
 ctus ex Maria sub Legge.

ED scriptum est post me uenit uir qui  
 ante me factus est quid prior me erat.  
 Unde dicunt. Ecce qui erat factus ē. Ipsa +



uerba pandamus. Post me inquit uenit uir. Vir  
ergo est qui uenit ipse qui factus est. Vir autem  
nomen est sexus. Sexus autem non utique di-  
uinitati sed naturæ deputatur humane. Possem  
ergo dicere. Erat in præcognitione quidem corpo-  
ris sed eternitate uirtutis. Nam & ecclesia erat  
& sancti erant prædestinati ante sæcula. Sed nō  
in hoc loco dico. Sed illud assero factum esse nō  
ad diuinitatem sed ad incarnationis pertinere  
naturam. Sicut ipse Iohannes dixit. hic est  
de quo dixi. post me uenit uir qui ante me fa-  
ctus est. Itaque cum geminam sicut supra dixi  
in christo substantiam proposuisset & diuinitatis  
& carnis hoc loco coepit à carne. Est. n. scriptū  
promiscua consuetudo diuinis ut interdum à  
diuinitate christi incipiant & ad incarnationis  
sacramenta descendant: interdum ab humilita-  
te incarnationis exordium sumant & ad glo-  
riam diuinitatis assurgant. ut in prophetis &  
euangelistis frequenter & Paulo. Ergo & hic +  
iuxta memoratam consuetudinem ab incar-  
natione domini coepit de eius diuinitate dictu-  
rus. Non ut confunderet humana atq; diuina.



sed distingueret. Verum arriani uelut iudaici  
 caupones miscent aquam cum uino quia diui-  
 nam generationem humanamque confundunt.  
 ad deitatem referentes quod de carne sit dictum.  
 Nec mutuo quod obiecturi uidentur quia in su-  
 perioribus non habet uirum. Sic. u. habet qui  
 post me uenit. Sed uideant & ibi quid prae-  
 mit. Verbum inquit caro factum ē. & ideo nō  
 addidit uirum quia carnem dixerat. Per cānes  
 autem istuc uirum intelligimus. & per uirum  
 carnem. Ergo quia dixerat uerbum caro factū  
 est. uirum hoc loco nominare superfluum fuit  
 quem iam expressione signauerat. Quo exēplo  
 in posterioribus quoque & agnum prae-  
 mit q tollit peccatum mundi: & ut incarnatum in-  
 telligeres quem ante memorauerat ait. Hic est  
 de quo ante dixi. Post me uenit uir qui ante  
 me factus est. hoc est uirum dixi. non deum  
 factum. Sed ut ipsum incarnatum declarare  
 esse qui ante secula erat: ne duos filios credē-  
 mus ait. Quia prior me erat. Nam si factus est ad  
 diuinam generationem retulisset quid opus  
 fuorat adhuc addere tertium atque uerare qd



supra dixerat. Sed quia ante de incarnatione  
tantum dixerat. Post me uenit uir qui ante  
me factus est ideo addidit quia prior me erat  
quoniam diuinitatis aeternitas fuerat expmen-  
da. & haec est causa praelationis ut merito an-  
telatus uideatur qui proprii patris sempiterna  
uirtus est. Dat tamen intellectus spiritalis ube-  
tas ut excutere & uagari ad concludendos li-  
beat arrianos qui uolunt factum hoc loco non  
ad uirum sed ad diuinitatem referre. Cum dixe-  
rit baptista. Post me uenit uir qui ante me fa-  
ctus est. hoc est supra meritum meum factus.  
supra meam gratiam. Tempore carnis posterior:  
diuinitatis honore uenerabilior. Post me. u. ue-  
nit. temporis ē posterioris. prior me erat aeter-  
nitatis. Ante me factus est honoris gloria: qui  
etiam incarnationis mysterio supra humanam  
est gratum. Denique in interioribus quid sup  
contexuisset expressit dicens. Post me uenit  
uir: cuius non sum dignus calciamenta portare.  
Prestantiam utique dignitatis non aeternae  
diuinitatem generationis exponens. Quod  
eo usque ad incarnationem pertinet: ut typū



in hominibus mystici calciamenti ante premiserunt.  
 Lege. u. proximo defuncti uel fratri copula dese-  
 rebatur uxoris eius: ut semen fratris uel pxi-  
 mi resuscitaret. Unde quid Ruth licet ipsa alie-  
 nigena tamen quia maritum habuerit ex lu-  
 deis qui reliquerat superstitum proximum eaq;  
 colligentem manipulos sue messis quibus ale-  
 bat & socerum. Boz uidit & amauit non aliter  
 eam accepit uxorem nisi calciamentum eius  
 ante soluisset cui uxor debebatur ex Lege. Hi-  
 storia simplex sed alta mysteria. Aliud. u. gere-  
 batur aut figurabatur. Nam si secundum littera  
 sensum torqueamus: prope quidam pudor et  
 horror in uerbo ē: si ad commixtionis corporee  
 consuetudinem sententiam intellectumque re-  
 feramus. Designabatur autem futurus à Iude-  
 is christus secundum carnem qui pxi-  
 mi sui hoc est mortui populi semen doctrine celesti  
 semine resuscitaret. cui calciamentum nuptiale  
 ecclesie copulande præscripta Legis spiritalia  
 deterebant. Non Moyses sponsus. Illi. u. dicit  
 Solue calciamentum pedum tuorum ut domino  
 suo cedat. Non Ihesus Naue filius sponsus.



Nam & ipsi dicitur. Solue calciamentum pedum  
tuorum ne ex similitudine nominis sponsus eccle-  
siae crederetur. Non alius sponsus. Sed solus christus  
est sponsus. de quo dixit iohannes. Qui habet spo-  
sam sponsus est. Illud igitur calciamentum soluit  
huic solui non potest. sicut dixit iohannes. Non-  
sum dignus soluere corrigiam calciamenti eius.  
Solutus ergo christus sponsus cui illa ueniens ex  
gentibus sponsa ante inops atque ieiuna sed iam  
christi messe diues in nubat. Quae manipulos  
fecunda segetis uerbique reliquias gremio legat  
mentis interno. Ut exhaustam illam illam  
uiduam morte filii atque inopem defuncti po-  
puli matrem nouis pascat alimentis non reli-  
quem destitutam uiduam & novos quærens.  
Solutus ergo sponsus est christus qui nec synagoga  
ipsi manipulos suæ messis inuideat. Utinam  
se non ipsa excluderet habuit quos per se col-  
ligeret. Sed quia populus eius est mortuus qua-  
si filio egena defuncto per ecclesiam manipulos  
quibus uiueret colligebat quos uenientes in ext-  
tatione portabunt sicut scriptum est. Venientes  
autem uenient in exultatione tollentes maiplos



suos. Quis. u. sibi alius sponsam audeat ecclesiam  
 & uendicare quam à libano unus & solus uocauit  
 dicens. Ades huc à libano sponsa. ~ ades huc à li-  
 bano sponsa. ~ aut de quo alio potuit ecclesia dicē.  
 Fauces eius dulcedinis & totum desyderium. ~ et  
 quia de calcamento pedum tractatum sumpsimus  
 cui alij nisi uerbo dei incarnato conuenit dici: +  
 crura eius columnæ marmoreæ fundate super  
 bases aureæ. Solus. u. christus inambulat aīs &  
 graditur in mentes sanctorum in quibus uelut  
 aureis basibus fundamentisque preciosis solidata  
 uestigia uerbi celestis hæserunt. Claret igitur &  
 uirum & typum ad incarnationis spectare myste-  
 rium. Non ergo ad substantiam diuinitatis sed  
 ad incarnationem sape: non nunquam etiam ad  
 causam pertinet, cum dicitur factus. Nam si ad  
 diuinitatem refert, ergo in obprobrium deus fa-  
 ctus est. Sic. u. habes. Tu autem repulisti & ad ni-  
 bilum rede gusti distulisti christum tuum. Et infra.  
 Factus ē in obprobrium uicinis suis. Vicinis inq̃  
 non ciuibus non domesticis non adherentibus  
 quoniam qui adheret domino unus spiritus est  
 Qui uicinus est non adheret. Et factus est



in obprobrium quia crux domini iudeis scan-  
dalum grecis stulticia. Nam sapientibus per  
eamdem crucem excellentior factus est cælis. ex-  
cellentior angelis: & melioris testamenti factus  
est sponsor ipse qui erat prioris. Vide quam  
non refugiam ista: ut etiam congeram. Sed  
quomodo factus sit considera. Primum quia  
purificatione facta consedit in dextera magni-  
tudinis in excelsis tanto melior factus est an-  
gelis. ubi purificatio hostia. ubi hostia corpus.  
ubi corpus oblatio. ubi munus oblationis ibi  
sacrificium passionis. Deinde sponsor melioris  
testamenti. Vbi testamentum mors necesse est  
procedat testatoris. Sicut subter est scriptum.  
Mors autem non ad diuinitatis eternitatem  
sed ad fragilitatem refertur humanam. Excel-  
sor quoque cælis factus quomodo sit ostendit.  
Immaculatus inquit. segregatus à peccatoribus  
& excelsior cælis factus. Qui non habet quor-  
tidie necessitatem sicut sacerdotes prius pro  
suis delictis hostiam offerre. deinde pro populo.  
Hoc. n. fecit semel se offerendo: sicut scriptum  
est. Nemo excelsior factus est nisi qui in aliquo.



fuerit humilior. In eo igitur excelsior factus  
 est sedendo ad dexteram patris in quo semi-  
 nor angelis factus obtulit passioni. Postremo  
 ipse apostolus ad philippenses ait. Quia in-  
 similitudine hominis factus est specie inuen-  
 tus ut homo. humiliavit semetipsum factus  
 obediens usque ad mortem. Vide ubi factus  
 sit. In similitudine inquit hominis factus ob-  
 bediens usque ad mortem. Ut obedientiam  
 quidem hominis habuerit regnum diuinita-  
 tis. Quantis igitur adhuc utimur exemplis  
 ad incarnationem uel ad aliquid referendum  
 esse quod factus est. Quod autem factum est  
 idem est & creatum. Dixit enim & facta sunt.  
 mandauit & creata sunt. Creatum quoque  
 supra ostendimus in libro primo de incarna-  
 tione dictum uideri. Ipse etiam apostolus  
 asserendo seruandum non esse creaturam.  
 significauit ex deo filium non creatum esse.  
 sed genitum. Tamen etiam alibi ut mani-  
 festaretur quomodo in Salomone sit lectum.  
 Dominus creauit me secundum carnem. di-  
 ctum quid in christo creatum esse ostendit.



Itaque totius seriem capitis recenseamus. Sic  
n. habes. Ergo quia filii participes sunt san-  
guinis & carnis & ipse similiter particeps fa-  
ctus est eorundem: Ut per mortem destrueret  
hunc qui imperium habebat mortis. Quis  
ergo est qui nos participes suae uoluit esse  
carnis & sanguinis. Vtique dei filius. Quo-  
modo nisi per carnem particeps factus ē nr.  
aut perquam nisi per corporis mortem +  
mortis uincula dissoluit. Morti. n. mors fa-  
cta est, susceptio mortis in christo. Ergo de  
incarnatione proposuit. Videamus sequentia  
Nec. n. statim inquit angelos assumpsit. sed  
semen habuit. Unde habuit per omnia fra-  
tribus simulare ut misericors fieret: ut fide-  
lis princeps sacerdos à deo ut explaret pec-  
cata populi. In quo. n. passus ē ipse tempta-  
tus potest temptatos uiuare. Propter quod  
fratres carissimi uocationis caelestis participes  
intuemini apostolum & principem sacerdo-  
tum confessionis nostrae ihesum fidelem esse  
creatori suo: sicut & Moyses in domo eius +  
asserit. Haec nempe uerba sunt apostoli. +



Videtis in quo creatum dicat. In quo assumpsit  
 inquit semen habrabæ. Corporalem itaque  
 generationem asserit. In quo autem nisi in co-  
 pore expiavit populi peccata. In quo passus  
 est nisi in corpore sicut & supra diximus. Chri-  
 sto passio secundum carnem. In quo sacerdos  
 nisi in eo quod sacerdotali assumpsit ex gnẽ.  
 Et sacerdos. n. aliquid debet offerre & secundũ  
 legem in sanctam intrare per sanguinem. Er-  
 go quia sanguine taurorum hyrcorumque  
 repudiaverit deus hunc utique sacerdotem p  
 suum sanguinem sicut Legisti in sancta sancto-  
 rum celi summa penetrantem oportet intra-  
 re ut æterna nostrorum esset ablutio peccatorũ.  
 Idem igitur sacerdos idem hostia & sacerdotium  
 tamen & sacrificium / humanæ conditionis offi-  
 cium est. Nam & agnus ad immolandum du-  
 ctus est & sacerdos erat secundum ordinem +  
 Melchisedech. Nemo igitur ubi ordinem cõnit  
 humanæ conditionis ibi ius divinitatis ascribat.  
 Nam & illum Melchisedech per quem habram  
 hostias suas obtulit / non angelum secundum  
 iudaica ludibria intelligit ecclesia. sed virum



sanctum & sacerdotem dei: qui typum domini  
gerens & sine patre & sine matre & sine genera-  
tionis enarratione & sine initio & sine fine de-  
scribitur. Ut ostenderet sempiternum filium  
dei in hunc mundum esse venturum qui &  
sine patre secundum incarnationem natus  
ē & sine matre secundum diuinam generatio-  
nem & sine enarratione generationis quia  
scriptum ē. Generationem autem eius quis  
enarravit. Ergo illum Melchisedech in chri-  
sti typo sacerdotem dei accepimus. Sed illum  
in typo hunc in ueritate. Typus autem um-  
bra est ueritatis. Illum in nomine unius ciui-  
tatis. hunc regem in reconciliatione totius mū-  
di. Quia scriptum ē. Deus erat in christo mū-  
dum reconcilians sibi. hoc ē sempiterna diui-  
nitas. Aut si pater in filio sicut filius in pre-  
& substantie unius & operationis unitas nō  
negatur. Quomodo autem negare merito pos-  
sunt etiam si uelint cum scriptum sit. Pater  
autem qui in me manet ipse loquitur. et opa  
que ego facio ipse facit. ne similitudine ma-  
gis quam unitatem operis existimare. Sed



dicendo quæ ego facio ipse facit manifestum re-  
 liquit quod unum opus patris & filii credere de-  
 beamus. Denique ubi similitudinem operum nō  
 unitatem uoluit intelligi qui credit inquit in  
 me. opera quæ ego facio & ipse facit. Bene hic  
 interponendo et si similitudinem nobis donauit  
 tamen unitatem naturalem negauit. Unum  
 igitur est opus patris & filii etiam non place-  
 at arrianis. Quæro autem quomodo regnū  
 uelint patris & filii esse diuisum cum dñs  
 dixerit ut supra ostendimus. Omne regnum  
 inter se diuisum facile destruere, & ideo ad de-  
 struendum arrianę sacrilegium sceleratis.  
 Unum imperium patris & filii etiam petrus  
 sanctis asseruit dicens. Quia propter fratres  
 satis agite certam uocationem & collectionem  
 facite. hæc. u. facientes non errabitis. Sic. u. a-  
 bundantius ministrabitur introitus in æternū  
 imperium. Dei & domini nostri conseruatoris  
 christi ut si quis de christi tantum imperio di-  
 ctum putat & hoc ideo sic accipit ut patrem  
 filiumque potestate secernat is tamen et  
 regnum filii fatebitur & æternum. Itaque



non solum duo inducent regna diuina ut  
obnoxia sint defectui sed etiam cum regna  
comparabilia nulla sint dei regna quod filii  
esse etiam si uellent negare non possunt +  
aut contra suam sententiam redibunt. Ut +  
idem patris & filij regnum esse fateantur  
aut quod sacrilegum est dicere uis patri reg<sup>ni</sup>  
minoris ascribent aut quod contrarium est  
quem minorem diuinitate impii memorat  
eius regnum fatebuntur aequale. Sed hoc  
non quadrat non congruit non coheret.  
Dicant igitur unum esse regnum sicut &  
nos dicimus & probamus de uno eodemque  
regno patris & filii. Probamus autem non  
nostris sed celestibus testimoniis. Primum  
u. etiam aliis exemplis dulce regnum celo-  
rum regnum etiam filii esse. Ipse u. dixit.  
Amen amen dico uobis quoniam sunt  
aliqui de istis astantibus qui non gustabunt  
mortem donec uideant filium hominis  
uenientem in regnum suum. Dubitari er-  
go non potest quod sit regnum filii dei. Sed  
accipe ipsum esse regnum filii qd patris est.

Amen amen di.



Amen amen dico vobis quod sunt quidam  
 circumstantium qui non gustabunt mortem  
 donec videant filium dei uenientē in uirtute.  
 Eousque. u. unum regnum est ut unū sit p-  
 mium. Idem homines eadem merita idem  
 sponsor. Quomodo non idem regnum cum  
 praesertim ipse de se filius dixerit. Tunc iusti  
 fulgebunt sicut sol in regno patris sui. Quod  
 u. patris est per maiestatis proprietate id etiā  
 filii est per eiusdem claritudinis unitatem.  
 Ergo patris regnum scriptura dixit & filii. Ac-  
 cipe nunc quia ibi deus regnum dicit nec pa-  
 tris nec filii separat potestatem. Quia & pa-  
 ternum & filii regnum uno dei noīe cōprae-  
 hendit sicut habes. Cum uideritis abraha  
 & isaac & iacob & omnes prophetas in regno  
 dei. An negamus in regno filii prophetas ee-  
 cum & latronem dicenti memento mei cum ue-  
 neris in regnum tuum, responderit dominus.  
 Amen amen dico tibi hodie mecum eris in para-  
 dyso. aut quid est esse in dei regno nisi eter-  
 nam nescire mortem. Qui autē nesciūt mō-  
 tem aeternam uident filium hoīs uenientem



in regnum suū. Quomodo ergo potest non  
in potestate habere quod donat. Dicens tibi  
dabo clauēs regni celorum. Et uidete distan-  
tiam. Seruus aperit. Dominus largitur. Iste  
per se ille per christum. Famulus clauēs accipit.  
Dominus ordinat potestates. Aliud ius  
donantis aliud dispensantis obsequium est.  
Accipe adhuc. unum regnum unam impe-  
rium ēē & patris & filii. Habes ad Thimothe-  
um. Paulus apostolus ihesu christi secundum  
imperium dei saluatoris nostri & ihesu chri-  
sti spei nostre. Unum igitur patris & filii re-  
gnum euidenter est declaratum sicut & apłs  
Paulus asseruit dicens. Hoc. ii. scire quod  
omnis impudicus aut auarus aut imūdus  
quod est idolatra non h̄t hereditatē in regno  
christi & dei. Ergo unum regnum & una diui-  
nitas. Vnam diuinitatem lex probauit quæ  
dicit unum deum. probauit & apostolus di-  
cendo de christo in quo habitat omnis plenitudo  
diuinitatis corporaliter. Si. ii. iuxta apo-  
stolum omnis corporaliter plenitudo diuinita-  
tis in christo est aut unius diuinitatis +



patrem & filium fatebuntur. aut si patris et fi-  
lii diuinitatem cupiunt separare cum omnem  
plenitudinem diuinitatis corporaliter filius habe-  
at. Quid est quod patri existimant amplius re-  
seruandum cum amplius nihil sit plenitudine  
& plenitudo perfectio sit. Ergo una diuinitas.  
Imaginem autem unam & similitudinem unā  
supra diximus. Superest ut unius quoque ma-  
iestatis patrem filiumque doceamus ne lōge  
aberrret. Cum. u. ipse dixerit de se filius. Cum  
autem uenerit filius hominis in maiestate sua  
& omnes cum eo / tunc sedebit super sedem ma-  
iestatis suae.

De filii expressa maiestas est. Quid ei deest  
cuius increatam maiestatem negare non pos-  
sunt. Est ergo filii maiestas. Accipiant nunc  
ut dubitare non possint quod patris & filii una  
maiestas sit. Ipse. u. dixit dominus. Nam q me  
erubuerit & meos sermones hunc filius hoīs  
erubescet cum uenerit in maiestate sua et pa-  
tris & sanctorum angelorum. Quid est et san-  
ctorum angelorum nisi quia honorant serui



domini dignitate sua. Ergo ad filium & patrem  
retrulit non ut angeli habeant cum patre et fi-  
lio æquale consortium sed ut præminentem glo-  
riam dei cernant. Neque. u. suam maiestatem &  
angeli habeant sicut lectum est de filio / cum sede-  
rit in sede maiestatis sue. Sed assistunt ut pa-  
tris & filii gratiam uideant: quibus aut pos-  
sunt aut merentur aspectibus. Denique ipsa  
se explanant uerba diuina ut intelligas illam  
gloriam patris & filii cum angelis non esse com-  
munem. Sic. u. habes. Cum autem uenerit fi-  
lius hominis in maiestate sua & omnes angeli  
cum eo: & ut doceret unam maiestatem & unam  
gloriam esse patris & suam. Ipse in alio libro ait.  
& filius hominis confunderetur cum uenerit in glo-  
riam patris sui & angeli sancti illi in obsequio  
dico in gloria illi in comitatu ille in suggestu. il-  
li stant hic sedet. Et ut uerbo tamen usus uti-  
mur humani. hic iudicat ii ministrant. Diuine  
autem non præmisit maiestatem patris & sub-  
didit suam & angelorum ne de superioribus ad  
inferiora fecisse gradum quendam & ordinem  
uideretur. Sed quia pater inferior uideri non.



poterat praeferat maiestatem suam & addidit pa-  
 tris & angelorum nese medium inter patrem  
 & angelos nominando aut ab angelis ad patre  
 per sui quoque incrementa fecisse quendam ui-  
 deretur ascensum aut à patre rursus <sup>ad</sup> per anglos  
 per ordinem cum sui etiam diminutione credetur  
 fecisse descensum. Nam nos qui unam diuini-  
 tatem patris & filii confitemur diuersum ut  
 arriani ordinem non posuimus.

E Substantia autem Imperator Auguste  
 quid loquar: unius filium cum patre eē  
 substantia. cum imagine patris substantia  
 filium legimus. Ut in nullo. u. secundum  
 diuinitatem à patre intelligas discrepare. iuxta  
 hanc imaginem dixit. Omnia quae pater fecit  
 mea sunt. Ergo nec substantiam deo possum  
 denegare. Neque. u. in substantius est qui ali-  
 is dedit habere substantiam: per quem cuncta  
 subsistunt. & ideo ait. Non est absconditum os  
 meum quae fecisti in abscondito & substantia  
 mea in inferioribus terre. Virtuti. u. & diuinitati



ea quae ante constitutionem mundi uel in per-  
spicibili maiestate sunt gesta absconditi esse nō  
poterant. Legimus ergo substantiam. Sed dicis  
de incarnatione dictam esse substantiam. Interi-  
nomen substantiae lectum probavi. Eam si pla-  
cet accipiamus secundum mysterium in infe-  
rioribus christi fuisse substantiam. Etenim ut  
defunctorum animas in sui corporis anima li-  
beraret. Vincula mortis subderet peccata dona-  
ret operatus est in inferno. & tamen quid ob-  
stat quominus illam diuinam esse substan-  
tiam intelligas cum deus ita ubique sit ut  
ei dictum sit. Si ascendero in caelum tu ibi  
es. Si descendero in infernum ades. Deniq;  
ad substantiam diuinam derivandum esse  
intellectum sequentibus declarauit dicens.  
Inoperatum meum uiderunt oculi tui / et  
quod non operis factura sit filius sed uerbum  
genitum potestatis  
enim +  
dixit. hoc est inoperatum atque increatum  
verbum sine alicuius creaturae testimo-  
nio ex patre natum. Sic ista hoc loco substā-  
tia corporalis dummodo non opus dei +



filium: sed inoperatam eius diuinitatem  
 ipse esse fatearis. Scio autem aliquos dicere  
 inoperatum etiam incarnationis esse mysteri-  
 um quod non sit utilis copulae usu operati-  
 uum quia partus est uirginis. Si ergo plerique hoc  
 loco nec Mariae partum opus esse dixerunt, tu  
 Arriane opus putas esse dei uerbum? Num  
 hic tantum substantiam legimus? Nonne et  
 alibi dixit. Portae ciuitatum fractae sunt, mo-  
 tes ceciderunt & reuelata est substantia. Nu-  
 quid hic quoque creatura signatur? Montes  
 ergo sunt altitudines se extolles. Denique  
 in greco regna ceciderunt habent. Ipsos er-  
 go legimus montes quia regna sunt diabo-  
 li. Ideoque istis cadentibus regnis de corde  
 fidelium reuelatum est paterna dei filium chri-  
 stum esse substantiae. Isti ergo ceciderunt mo-  
 tes & reuelatum est quia esset in christo diui-  
 na substantia dicentibus iis qui uiderant. Ver-  
 dei filius est. Non. u. humana sed diuina pote-  
 state demoniis imperabat. Non praeterit etiam  
 alibi cum fragilitates exponeret conditionis hu-  
 manae ut susceptam a se infirmitatem canis



& affectum nostrae mentis ostenderet dixisse  
dominum per prophetam. Memento domine  
quae est substantia mea quia in natura fragili-  
tatis humanae dei filius loquebatur. De quo  
ut incarnationis mysteria reuelaret ait. Tu  
vero repulisti domine & pro nihilo dispulisti  
christum tuum. Euertisti testamentum fidei tuae  
profanasti in terra sanctitatem eius. In quo +  
utique seruum diximus nisi in carne. Qui  
non rapinam arbitratus est esse aequalem deo.  
Sed semetipsum pro nobis exinaniuit for-  
mam serui accipiens in similitudinem homi-  
num factus & specie inuentus ut homo.  
Atque ergo susceptione seruus. sua dominus po-  
testate est. Quomodo ergo negant arriani di-  
esse substantiam. Quomodo uerbum substantiae  
quod creberrimum in scripturis est putant esse  
uitandum cum ipsi ex alia substantia hoc est  
heterousion dicendo filium: substantiam tamen  
indeo esse non abnuant. Non igitur uerbum  
sed uim uerbi fugiunt quia nolunt uerum esse  
dei filium. Nam licet humano uerbo non pos-  
sit diuinae generationis series compraeberi:



tamen iudicarunt patres fidem suam tali  
 proprie contra heterouision sermone signada.  
 Nam quid est aliud cur arriani homouision  
 .i. consubstantialem patri nolint filium dici ni-  
 si quia nolunt uerum dei filium confiteri. hoc  
 uerbum in tractatu fidei posuerunt patres qd  
 uiderunt aduersariis esse formidini. Ut tanq̃  
 euaginato ab ipsis gladio ipsorum caput ne-  
 fande heresis amputarent. Recte ergo homo-  
 uision patri filium dicimus quia uerbo eo et p-  
 sonarum distinctio & natura unitas signifi-  
 cat. An negare possunt uiam. Lectum cum  
 & panem epulsion .i. substantialem dominus  
 dixit. Aut quid ē uia uel unde dicta nisi  
 quod semper maneat. Qui .i. est & est semper  
 deus est. & ideo manens semper. vsia dicitur  
 diuina substantia & propterea epulos panis  
 quod ex uerbi substantia substantiam uirtu-  
 tis manentis cordi & animae subministrat.  
 Scriptum est. u. & panis confirmat cor hoīs.  
 Seruemus igitur præcepta maiorum nec here-  
 ditaria signacula aut rudi temeritate uiolem⁹  
 librum illum signatum propheticum quem

ἑτεροουσιον  
 ὁμοουσιον

οὐσια



non seniores non potestates non angeli non archangeli aperire ausi sunt. Soli christo explanandi eius prerogativa seruata est. Librum sacerdotalem quis nostrum <sup>de</sup> signare audeat signatum a confessoribus & multorum tam martyrio consecratum. Quomodo fidem eorum possumus denegare quorum victoriam predicamus. Nemo metuat nemo formidet plus confert & fidelibus qui minatur. Venenatae sunt blanditiae perfidorum tunc cauenda cum id quod negant predicare se simulant. Sed decepti sunt ante qui facile crediderunt ut ibi perfidiae laqueos ceciderint ubi fidem esse credebant. Qui dicunt inquit christum creatum secundum ceteras creaturas anathema sit. Audierunt simplices & crediderunt. Innocens. ii. sicut scriptum est credidit omni uerbo. Audierunt ergo & crediderunt primo decepti sono ac uelut auis intente ad escam fidei; extentum sibi laqueum non cauerunt. Ita dum fidem sequuntur. hamis nefandae fraudis adtractauerunt. & ideo estote inquit dominus astutus sicut serpentes et simplices sicut columbae. Praemittitur astutia.



Ut sit tuta simplicitas. Sunt .ii. serpentes euange-  
 lici qui exuunt ueterem usum & induant nouo<sup>s</sup>  
 mores: Sicut scriptum est. Expoliantes ueterem  
 hominem cum actibus eius & induentes nouum  
 secundum imaginem eius qui creauit eum. Di-  
 scamus ergo depositis uetusti hominis exuiis  
 euangelicorum serpentum uias & more serpentū  
 seruare caput. Fraudem cauere nolumus. Satis  
 fuerat dicere qui dicit creaturam christum: ana-  
 thema sit. Cur bonae confessioni Arriane uene-  
 na permisceas ut totum corpus contamines. Ad-  
 dendo .ii. secundum ceteras creaturas non crea-  
 turam christum negas sed creaturam dicis esse +  
 dissimilem. Creaturam .ii. dicis & si praestantiore  
 ceteris adscras creaturis. Denique arrius hui<sup>s</sup>  
 impietatis magister dei filium creaturam dixit  
 esse perfectam sed non sicut ceteras creaturas.  
 Vides igitur hereditario patris uestri uos uos  
 esse sermone .i. creaturam negare. Quid opus  
 fuit addere sed non sicut ceteras creaturas. Re-  
 cide quod patuit ne serpat contagio. Venenū  
 habebat mortem afferet. Deinde dicis interdū  
 deum christum. Sed ita dic deum: ut deū uerū



ut plenitudinem ei paterna diuinitatis assigne.  
Sunt. u. qui dicuntur dii siue in calo siue in terra.  
Non ergo per functione nuncupandus est deus sed  
ita ut eandem diuinitatem predices in filio quā  
pater habet. Sicut scriptum ē. Sicut. u. pater ui-  
tam habet in semetipso sic dedit & filio uitam  
habere in semetipso. Dedit utique quasi filio  
per generationem non quasi inopi per gratiam  
& potestatem. Dedit ei iudicium facere quoniam  
filius hominis est. Vide quid addidit ne tu ca-  
lumnieris ex uerbo. Filium hominis legis et ac-  
ipientem arguis. ~ Nega ergo deum si non omnia  
filio quæ dei sunt deferuntur. Cum. u. dixerit  
Omnia quæ pater habet mea sunt cur tu non  
omnia quæ diuina nature sunt etiam in filio  
confiteris. ~ Nam qui dicit. Omnia quæ pater  
habet mea sunt quid excipit quod non habet  
quid est quod facit. Ea quasi fidei magis fructū  
commemoras quia mortuos suscitauerit. maria  
pede transiuerit infirmitates hominum amoue-  
rit. Hæc etiam seruulis suis prestitit. Plus, ista.  
miror in hominibus quod tantum dederit potesta-  
tem hominibus. Aliquid de christo audire



desydero quod speciale sit christi quod cum ijs  
 qua creata sunt non possit esse commune.  
 Quia genitus quia unicus est dei filius quia  
 deus uerus ex deo uero quia ad dexteram patris  
 sedet. Ubique lego confessum patris & filii.  
 Semper ad dexteram filius sedet. Nunquid me-  
 lior filius patre. Non hoc dicimus Sed caritas  
 dei honorat humana iniquitas derogat. Sciunt  
 patres ferendas esse de filio questiones: praebu-  
 it nobis quod sequeremur pietatis exemplum  
 ne filio derogemus. Vno tantum loco stantem  
 ad dexteram dei ihesum Stephanus uidisse se  
 dixit. Et hoc discere nequam hinc moueas que-  
 stionem. Cur. ubique ad dexteram sedere osten-  
 ditur. uno legitur in loco stare. Sed & quasi in-  
 dex minorum & mortuorum stat quasi aduoca-  
 tus suorum. Stabat ergo quasi sacerdos quando  
 patri hostiam boni martyris offerebat. Stabat quasi  
 bono luctatori bruium tanti praeful certaminis  
 redditurus. Accipe & tu spiritum dei ut ista di-  
 stinguas sicut accepit & Stephanus & dicas sicut  
 dixit & martyr. Ecce uideo caelos apertos et  
 filium hominis stantem ad dexteram dei. Qui



caelos apertos non haber. ihesum ad dexteraz  
dei non uidet. Confiteamur ergo ihesum ad dex-  
teram ut caelum nobis aperiat. Claudunt  
sibi caelum qui aliter confitentur. Quod si qui  
obiiciunt quia filius stabat. Ostendant hoc lo-  
co quia pater sedebat. Nam licet filium hoīs  
stare dixerit tamen hoc loco nec patrem sedē  
memorauit. Ut autem euidentius cognoscere-  
tur nulla esse stantis iniuria sed potestas filiū  
Stephanus obsecrabat ut se amplius commē-  
daret patri dicens. Domine ihesu recipe spm  
meum: & ut eandem patris & filii potestate  
ostenderet repetiuit dicens. Domine ne statu-  
as illi hoc peccatum. Hoc dominus in passio-  
ne propria quasi filius hominis patri dicit. hoc  
& Stephanus filiū dei in suo martyrio depre-  
catur. Cum eadem gratia à patre filioque depo-  
satur: eadem potentia declaratur. Aut si uolūt  
Stephanum patri dixisse: uideant. quid pro-  
pria testificatione significant. Licet nos ista nō  
moueant aduertant tamen qui totum ē litte-  
ra constituunt & in ordine quod prius filius  
sit rogatus. Nos autem & secundum eandem



interpretationem ostendimus unitatem patris  
 maiestatis & filii. Nam. cum pater rogatur &  
 filius: aequalitas precationis operationis indicat  
 unitatem. Si autem non illis placer filio dictum.  
 Domine. Videmus quod etiam dominum eum  
 negare conantur. Sed iam quia martyr tantae  
 coronae praecessit: studia certaminis relaxe-  
 mus. ferias hodierni sermonis habeamus. +  
 Prosequamur sanctum martyrem laudibus: +  
 sicut & post magna decebat certamina. Vul-  
 neribus quidem adversarii crucientum sed.  
 christi praemii coronatum. ....

CONSIDERANTI MIHI  
 IMPERATOR AUGUSTE  
 QUA RATIONE SIC ERA-  
 VERIT HOMINUM GE-  
 NUS: UT DE DEI FILIO  
 PLERIQUE VAE MIHI  
 DIVERSA SEQUEREN-  
 tur: nequaquam satis mirum videtur quia



erravit humana scientia de supernis: sed quia  
de scripturis non detulit obedientiam. Quid  
u. mirum si mysterium dei patris domini no-  
stri ihesu christi in quo sunt omnes thesauri sa-  
pientiae & scientiae absconditi: per sapientiam  
mundi non potuerunt homines compraehe-  
dere quod nec angeli cognoscere nisi ex reuela-  
tione potuerunt. Quis .u. potuit opinione ma-  
gis quam fide sequi dominum ihesum nunc  
de caeli altissimis inferna penetrantem, nunc  
ab inferis ad caelestia resurgentem subito exi-  
nantum ut habitaret in nobis, nec unquam  
imminutum cum semper filius in patre & i  
filio pater esset. Dubitavit in eo ipse pra-  
nuncius licet per synagogae Typum. Dubi-  
tauit ipse ante domini faciem destinatus.  
Denique missus discipulis interrogat. Tu  
es qui uenturus es an alium expectamus?  
Obstupuerunt & angeli caeleste mysterii.  
Vnde cum resurgeret dominus: atque illu  
quem dudum secundum carnem angustus  
sepulchri locus texerat resurgentem ab in-  
feris caeli alta sustinere non possent: hae-



runt etiam caelestia opinionis incerto.  
 Veniebat .ii. nobis victor redemptus ex uiuis  
 dominus in templo sancto suo. Praebant angeli  
 & archangeli mirantes spoliū ex morte qua-  
 situm & quamuis scirent nihil deo accedere ex  
 carne potuisse quia infra deum omnia sunt.  
 tamen trophaea crucis cuius principium sup  
 humeros eius & triumphatoris manubias in-  
 tuentes quasi eum quem emiserant caeli po-  
 tae capere non possent. Licet nunquam eius  
 capiant maiestatem maiorem uiam quere-  
 bant aliquam reuertenti adeo nihil exinan-  
 tus amiserat. debuit tamen nouo uictori no-  
 uum iter parari. Semper .ii. uictor tanquam  
 maior & praecelsior aestimatur. Sed quia aet-  
 nae sunt iusticiae portae. aedemque noui & ue-  
 teris testamenti: quibus caelum aperitur non  
 mutantur utique sed eleuantur: Quia. nō un⁹  
 homo sed totus in omnium redemptorem mū-  
 dus intrabat. Translatus erat enoch raptus  
 helias. Sed non est seruus supra dominum.  
 Nullus .ii. ascendit in caelum nisi qui descen-  
 dit è caelo. Nam & Moysen licet corpus eius



non apparuerit in terris nusquam tamen in  
gloria caelesti legimus nisi postea quam domi-  
nus resurrectionis suae pignore uincula soluit  
infernī & piorum animas eleuauit. Transla-  
tus ergo Enoch raptus helias ambo famuli  
ambo cum corpore sed non post resurrectio-  
nem non cum manubiis mortis & triumpho  
crucis uiderant illos angeli. Et ideo Domi-  
num omnium primum ac solum de morte  
triumphantem uenire cernentes tolli potas  
principibus imperabant cum admiratione  
dicentes. Tollite portas principes uestras &  
eleuamini portae aeternales & introibit rex  
gloriae. Erant tamen adhuc & in caelestibus q̄  
stupere qui admirarentur nouam pompā  
nouam gloriam & ideo requirebant. Quis ē  
iste rex gloriae. Sed quia & angeli processus ha-  
bent scientiae & capacitatem profectus habent  
unque discretionē uirtutis atque prudentiae.  
Solut. 11. sine processu deus quia in omni perfecti-  
one semper aeternus est. Dicebant alii illi utique  
qui affuerant resurgenti illi qui uiderant  
uel iam cognouerant. Dominus fortis &



potens dominus potens in praelio. Iterum multitu-  
 do angelorum triumphali agmine praecinebant.  
 Tollite portas principis uestri & eleuamini portae  
 aeternales & introibit rex gloriae. Rursus alii stu-  
 pentes dicebant. Quis est iste rex gloriae. Vidimus  
 eum non habentem<sup>bat</sup> speciem neque decorem. Si  
 ergo ipse non est quis est iste rex gloriae. Respon-  
 detur a scientibus. Dominus uirtutum ipse est  
 rex gloriae. Ergo dominus uirtutum est filius &  
 quomodo infirmum arriani dicunt quem domi-  
 num uirtutum sicut patrem credimus. Quomodo  
 arriani discretionem faciunt. potestatis: cum dñm  
 Sabaoth patrem sabaoth dominum sabaoth filiū  
 legerimus. Nam & hic sic positum plerique codi-  
 ces habent. Quod dominus sabaoth ipse sit rex  
 gloriae. Sabaoth autem interpretes alicubi domi-  
 num uirtutum. alicubi regem alicubi omnipote-  
 tem interpretati sunt. Ergo quoniam qui ascē-  
 dit filius est: qui ascendit autem dominus est sa-  
 baoth. omnipotens igitur dei filius est. Quid igitur  
 agemus quomodo ascendemus ad caelum. Sunt  
 illic dispositae potestates ordinati principes qui cae-  
 li ianuas seruant qui ascendentem interrogant



Quis me admittit nisi omnipotentem annunciem  
christum. Clausæ sunt portæ non cuiunque  
aperiuntur non quicunque uult nisi qui fide-  
liter credat ingreditur. Custoditur aula imperi-  
alis. Sed esto indignus obreplerit latuerit princi-  
pes portarum celestium. discubuerit in cæna do-  
mini: ingressus est dominus conuiuij. Videns nō  
indutum nuptiale fidei uestimentum, proiicit  
eum in tenebras exteriores: Vbi sit fletus & stri-  
dor dentium: si fidem pacemque non seruet. +  
Seruemus igitur nuptiale quod accepimus ue-  
stimentum nec christo propria denegemus quæ  
omnipotentem annunciant angeli. prophete  
significant. Apostoli testificantur sicut iam sup̄  
ostendimus. Et fortasse non de istius tantuz-  
modi cæli portis propheta dixerit quod præteri-  
bit. & alios. ii. celos dei uerbum penetrat de q-  
bus dictum est. Habemus. ii. sacerdotem magnū  
principem sacerdotum qui pertransiuit celos  
ihesum filium dei. Qui sunt isti celi nisi & ii  
de quibus dicit propheta. Celi enarrant gloriā  
dei. Stat. ii. christus ad ianuam mentis tue:  
audi eum dicentem. Ecce sto ad ianuam & pulso.



Siquis mihi aperuerit ingrediar ad eum & cœna-  
 bo cum eo & ipse mecum. Stat ergo & non solū  
 stat. Sed præcedunt eum angeli qui dicunt. Tolle  
 te portas principis uestri. Quas portas. Illas  
 utique de quibus & alibi dicit. Aperite mihi por-  
 tas iustitiæ. Aperi ergo christo portas tuas ut  
 ingreditur inte. Aperi portas iustitiæ. Aperi po-  
 tas pudiciæ. Aperi portas fortitudinis atque sapi-  
 entie. Crede angelis dicentibus. eleuamini porte  
 æternales. Ut introeat rex gloriæ inte dominus  
 sabaoth: porta tua uocis fidelis canora confessio  
 est. porta tua hostium uerbi est quam sibi ap-  
 optat aperire dicens. Ut aperiatur mihi hostiū  
 uerbi ad eloquendum mysterium christi. Ape-  
 riatur igitur christo porta tua nec solum aperi-  
 atur sed etiam eleuetur: si tamen æternalis est  
 non caduca. Scriptum est. Et eleuamini porte  
 æternales. Eleuatum est super limen Elia: quā-  
 dō Seraphin Labia eius tetigit: & uidit regem do-  
 minum Sabaoth. Tuæ ergo porte eleuabuntur si  
 sempiternum si omnipotentem si incestimabilem  
 si incompraehensibilem si eum qui & præterita  
 omnia & futura nouerit filium dei credas. Qd



si praeinitae potestatis & scientiae subiectumque +  
opinatus non eleuas portas aeternales. Eleuentur  
ergo portae tuae ut non arriani sensu paruulus  
non pusillus non subditus ad te christus introeat  
sed intret in dei forma intret cum patre intret ta-  
lis qualis est, & <sup>de celis</sup> omnia supergressus & mittat  
tibi spiritum sanctum expediat tibi ut credas quod  
ascendit & sedet ad dexteram patris. Nam si eu-  
inter creaturam sed terrenam impia cogitatione  
detineas si non tibi abeat non tibi ascendat nec  
paraclytus ad te ueniet: sicut ipse dixit. Nam  
si ego non abiero paraclytus non ueniet ad uos.  
Si autem abiero mittam illum ad uos. Quod si  
inter terrenos eum requiras sicut Magdalene  
maria requirebat: caue ne & tibi dicat. Noli me  
tangere. Nondum. n. ascendi ad patrem meum.  
Portae. n. tuae angustae sunt capere me non que-  
unt eleuare non queunt intrare non possum.  
Vade ergo ad fratres meos. hoc est ad illas por-  
tas aeternales quae cum ihesum uiderint eleua-  
tur: aeternalis porta est Petrus cui portae inferi  
non praeualebunt: aeternales portae iohannes  
& iacobus: utpote filii tonitruum aeternales porte



sunt ecclesie ubi laudes christi annunciare  
 propheta desiderans dicit. Ut annunciem os  
 Laudes suas in portis filiae syon. Grande ergo  
 mysterium christi quod stupuerunt angeli et  
 ideo venerari debes ut domino famulus dero-  
 gare non debes ignorare non licet. Propterea  
 n. descendit ut credas. Si non credis non de-  
 scendit tibi non tibi passus est. Si non uenis-  
 sem inquit & locutus fuisset eis peccatum  
 non haberent. Nunc autem excusatione non  
 habent de peccato. Qui me odit & patrem meum  
 odit. Quis igitur odit christum nisi qui de-  
 rogat. Sicut. n. amoris est deferre: ita est &  
 odii derogare. Qui odit quaestiones mouet.  
 Qui amat reuerentiam defert.

ISCVTI AMVS eorum alias questione.  
 Scriptum est inquit. Omnis uiri ca-  
 put christus caput autem mulieris uir. ca-  
 put autem christi deus. Quia in questione dicitur.  
 Velim utrum coniungere an diuidere haec quat-  
 tuor uelint. Si. n. coniungere atque dicunt



deum caput esse christi sicut est uir mulieris  
caput. Videte quid incidant. Nam si hæc tāq̃  
ex paribus sumpta est comparatio: & hæc quat-  
tuor. i. mulier uir christus & deus quasi ex u-  
nius atque eiusdem naturæ similitudine com-  
parantur: ergo mulier & deus unus incipiunt  
esse naturæ. Quod si hoc displicet quia sacrile-  
gium est dicere ut uolunt diuidant. Itaque  
si christi caput deum patrem uolunt esse sic  
est mulier apud uirum: Unius utique chri-  
stum & deum dicunt esse substantiæ: quoniam  
mulier & uir unus in carne naturæ. Nam  
quod distat in sexu est. Cum uero inter chri-  
stum & deum patrem sexus non interueniat  
quod unum inter filium & patrem i natu-  
ra ē fatebuntur. quod diuersum in sexu ē.  
denegabunt. Placet ne ista diuisio? An mu-  
lierem & uirum unus uolunt esse substa-  
tiæ: christum & patrem separant. Hæccine  
igitur diuisio placet? Si ita est uidete quid  
incidant. Aut si se non solum arrianos sed  
etiam fotinianos necesse est confiteantur qd  
christum hominem tantum fatentur quem



humanae tantummodo naturae existimant  
 copulandum aut uel inuitus acquiescere  
 pars est nostrae sententiae per quam id quod im-  
 pie cogitarunt pie religioseque defendimus.  
 Ut sit christus quidem secundum generationem  
 diuinam dei uirtus. secundum assumptionem  
 autem carnis unius cum omnibus hominibus  
 in carne substantiae salua tamen incarnationis  
 suae gloria. quia ueritatem suscepit non ima-  
 ginem carnis. Sit ergo iuxta humanam con-  
 ditionem caput christi deus. Quia diuinitas  
 ut pote creatrix est creaturae. & bene dixit  
 caput christi deus. ut & diuinitatem christi si-  
 gnificaret & carnem hoc est incarnationem in  
 christi nomine. In deo autem unitatem diui-  
 nitatis & magnitudinem potestatis. Eiusque  
 caput christi deus secundum incarnationem  
 dictum est. ut et caput uiri christus secundum  
 incarnationem uerbi dictum sit. Quod alibi  
 apostolus euidenter exposuit dicens. Quoties  
 uir caput mulieris sicut & christus caput eccle-  
 siae. & in consequentibus addidit. Qui se tradi-  
 dit pro ea. Secundum incarnationem igitur



caput viri christus quia secundum incarna-  
tionem facta traditio est. Ergo caput christi  
deus. Vbi serui hoc est hominis non dei forma  
tractatur. Sed nihil praeiudicat dei filio si se-  
cundum carnis ueritatem similis sit homini-  
bus qui diuinitate cum patre unum ē. Nō. n.  
potestas hac interpretatione minuit sed mise-  
ricordia praedicatur. Quis autem unam dei  
diuinitatem patris & filii pie abneget & cum  
ipse dominus consummaturus praecepta discipu-  
lis suis dixerit: Ut sint unum sicut & nos +  
unum sumus. Ego in his & tu in me. Pro te-  
stimonio. n. fidei positum est. Licet ab arriani  
ad argumentum perfidia deriuetur. Etēnim  
quoniam totiens leuam negare non queunt  
unitatem extenuare conantur. Ut talis ui-  
deatur diuinitatis unitas inter patrem & filiū  
qualis est inter homines unitas deuotionis  
& fidei. Vnde & illud aptissime soluitur:  
quod ad extenuationem dominice unitatis  
obiicere consueuerunt. Quia scriptum est. Qui  
autem plantat & qui rigat unum sunt. Hoc  
arriani si saperent non obiicerent. Quomodo



enim negare conantur quia pater & filius unum  
 sunt: cum Paulus & Apollo & natura unum sint  
 & fide. Sed tamen per omnia unum esse non  
 possunt quia nequeunt comparari humana  
 diuinis. Inseparabilis ergo deus pater uerbo  
 Inseparabilis uirtuti Inseparabilis sapientiae  
 per diuinam unitatem substantia. & est in filio  
 sicut frequenter est scriptum. Est uero non ut  
 egentem sanctificans ut uacuum implens quia  
 non uacua dei uirtus. nec enim uirtus uirtute  
 augetur quia non duae uirtutes sed una uir-  
 tus: nec diuinitas diuinitatem accipit quia  
 non duae diuinitates sed una diuinitas. Nos  
 autem per acceptam & inhabitantem in nobis  
 uirtutem unum erimus in christo. Communis  
 ergo littera. Sed discrepans diuina humanaque  
 substantia. Nos unum erimus. Pater & filius  
 unum sunt. Nos secundum gratiam filius secundum  
 substantiam. Alia autem per conuinctionem  
 alia per naturam unitas. Denique uide quod  
 ante praemiserit. Ut omnes unum sint sicut  
 tu pater in me & ego in te. Considera ergo qui  
 non dixit Tu in nobis & nos in te. Sed tu in me.



& ego inte. Vt se à creaturis separaret addidit  
& isti in nobis. Vt etiam & hic suam potentia  
& patris à nobis secerneret. Vt quod nos in p̄re  
& filio sumus non naturæ uideatur esse sed  
gratiæ. Quod autem filius & pater sunt unum  
non hoc filium accepisse per gratiam sed natu-  
raliter ut filius possidere credatur. Aliud rur-  
sus obijciunt asserentes unam atque eandem  
potestatem filii & patris esse non posse. Quia  
ipse dixit. Amen amen dico uobis. Non p̄r  
filius facere à se quicquam nisi quod uiderit  
patrem facientem. Itaque nihil ex se. filius  
dicunt facere posse nisi quod uiderit p̄rem  
facientem. O præcia sapientia infidelium ar-  
gumentorum quæ subiecit quo solueret quæ-  
stionem addendo quod sequitur. Quia quæ-  
cunque ille fecerit eadem & filius facit sititer.  
Hoc nempe sequitur. Quare ergo scriptum est  
eadem facit filius & non talia nisi ut filio uni-  
tatem non imitationem paterni operis existi-  
mares. Sed tamen ut illorum quoque ar-  
gumenta discutiamus: quæro ut respōdeāt.  
Vtrum uideat filius opera patris. Videt



itaque an non. Si uidet ergo & facit. Si fa-  
 cit definant omnipotentem negare: quem  
 omnia posse facere: quæ patrem facientes  
 uiderit confitentur. Quid est autem uiderit.  
 Corporalium ne aliquis usus oculorum est.  
 Sed si hoc de filio uelint dicere corporalis etiã  
 in patre usum operationis ostendant. Ut fa-  
 cientem uideat quod ipse facturus est. Quid  
 est autem non potest filius facere à se quic-  
 quam. Hoc interrogemus: hoc consideremus.  
 Est ergo aliquid impossibile dei uirtuti atque  
 sapientiæ. Hoc est. u. dei filius qui utique nō  
 alienam accipit fortitudinem: sed quemadmo-  
 dum uita est non aliena uiuificatione sub-  
 nixus sed alios uiuificans: quia ipse uita ē.  
 Ita etiam sapientia ē non quasi insipiens de-  
 capiens sapientiam: sed qui de suo alios faci-  
 at esse sapientes. Ita etiam uirtus est non  
 quasi per infirmitatem consecutus incrementa  
 uirtutis: sed ipse uirtus: qui uirtutem for-  
 tibus largiatur. Quomodo ergo uirtus quasi  
 cum iuris iurandi attestatione dicit. Amen  
 amen dico uobis quod est fideliter dico. Fideliter



ergo dicis domine ihesu & cum sacramenti  
quadam repetitione confirmas quod nihil  
facere potes nisi quod facientem patrem ui-  
deris. Fecisti mundum. Nunquid alterum  
mundum pater tuus fecit quem quasi ad  
exemplar acceperis. Ergo necesse e fatea-  
tur impii aut duos aut certe multos esse +  
mundos: quod philosophi asserunt: aut se  
etiam in hoc errore generalitatis inuoluant  
aut si uolunt uerum sequi dicant sine exe-  
plari te fecisse quod feceris. Dic mihi dñe  
quando in mari patrem incarnatum uide-  
ris ambulantem. Ego. n. nescio. ego hoc  
de patre credere sacrilegum puto quia te  
solum carnem assumpsisse cognoui. Qñ  
uideris in nuptiis patrem aquam in uinũ  
uertentem. Sed solum te unigenitum fi-  
lium legi ex patre natum: solum te ex spi-  
ritu sancto accepi & uirgine secundum  
incarnationis sacramenta generatum. Er-  
go ista quæ memorauimus à te gesta nō  
fecit pater. Sed sine exemplo paterni ope-  
ris ad redimendam tuō sanguine mudi



salutem. immaculatus ex aluo uirginis  
 processisti. Ac ne forte incarnationis tantum-  
 modo putent sequestrandum esse mysteriū.  
 Licet cum dicant non potest filius à se facere  
 quicquam nihil excipiant ita ut quidam im-  
 pius dixerit nec calicem facere potest tam re-  
 nerario ausu petulantique sermone maesta-  
 tem supernæ uirtutis irridens. Dic domine ihe-  
 su quam terram sine te pater fecerit. Cælum  
 si sine te non fecit. Quia scriptum est. Ver-  
 bo domini cæli firmati sunt. Sed nec terram  
 sine te fecit. Quia scriptum ē. Omnia per  
 ipsum facta sunt, & sine ipso factum ē nihil.  
 Nam si aliquid sine te deo uerbo pater fecit.  
 non ergo omnia facta per uerbum & eua-  
 gelista mentitur. Quod si omnia facta per  
 uerbum & omnia per te coeperunt esse  
 quæ non erant. Vtique quæ non uidisti à  
 patre facta à te ipso fecisti. Nisi forte philoso-  
 phias tibi ideas platonica illa disputatione  
 præstituerunt quas ab ipsis tamen philosophi  
 scimus irrisas. Si autem ex te ipse fecisti:  
 uana est assertio perfidorum: quæ auctori



omnium cui suppetit ex se faciendi magi-  
sterium tribuit discendi profectum. Quod si  
per te negant celum factum esse uel terras  
considerent impii quo se suo furore praeci-  
pitent cum scriptum sit. Dii qui non fecerunt  
celum & terram pereant. Peribit ergo o  
arriani qui quod perierat & repperit & rede-  
mit. Sed ad proposita reuertamur. Quomodo  
non potest filius facere à se quicquam. Que-  
ramus quid sit quod facere non possit.  
Multae sunt impossibilitatum differentiae.  
Est aliquid natum impossibile & est aliquid  
quod est possibile per naturam / impossibile  
per infirmitatem. Est etiam tertium quod  
sit possibile per corporis & animi firmita-  
tem / impossibile per imperitiam aut impo-  
tentiam. Est etiam quod per definitionem  
immutabilis propositi & constantis perseue-  
rantiam uoluntatis atque amicitiae fides  
sit impossibile mutari. Sed ut haec eundem  
tuis possimus aduertere per exempla nobis  
disputatio dirigatur. Impossibile est ut  
quis sapientiae disciplinam aliquam assequatur.



aut artem. Impossibile est. 11. Lapidem moue-  
 ri nisi motu moueatur alterius. Non pot  
 ergo lapis per se ipsum moueri & transire de  
 loco. Non potest aquila etiam humanis im-  
 bin disciplinis. habes unam speciem: cui im-  
 possibilitatis causa natura est. Impossibile ē  
 & lapidem prodire quoquam: impossibile ē  
 & debilem facere opera robusti. Sed huic alia  
 impossibilitatis ē causa. Quod. 11. per naturā  
 facere potest per infirmitatem non potest.  
 Causa igitur hic quoque impossibilitatis infirmi-  
 tatis. alia ergo impossibilitatis hæc species qm  
 à faciendi possibilitate corporis infirmitate  
 reuocatur. Tertia quoque impossibilitatis est  
 causa: quia etiam si per naturam quis et fir-  
 mitatem corporis facere aliquid posset: non  
 potest tamen facere per imperitiā uel impo-  
 tentiam. Ut aut indoctus aut seruus. Quas  
 igitur harum quas enumerauimus impossibili-  
 tatum causas: Ut quartam interim sequestre-  
 mus: filio dei existimas conuenire. Nunquid  
 insensibilis per naturam & immobilis sicut la-  
 pis. Lapis quidem est impiis in ruinam. 11



Fidelibus angularis sed non insensibilis supra  
quem sensibilibus populorum fideles ædifican-  
tur affectus. Non immobilis petra. Bibebant  
enim ex consequenti petra. petra autem erat chri-  
stus. Non ergo paternum opus per naturæ di-  
stantiam impossibile christo. Nunquid forte  
per debilitatem impossibile ei aliquid existima-  
mus? Sed non ille debilis qui aliorum debilita-  
tes imperiali sanabat iussu. An debilis videba-  
tur cum paralitico præcipiens. Tolle grabatuz  
tuum & ambula: sanitatis iam mandabat of-  
ficium cum adhuc ille remedium sanitatis ora-  
ret. Num debilis dominus uirtutum cum il-  
luminaret cæcos: Inclinos erigeret. Mortuos  
suscitaret. Votis nostris medicinæ præcurreret  
effectus. oratus curaret: & fimbria mundaret  
ad tactum? nisi forte debilitatem illam impii  
putabatis quando uulnera eius uidebatis. Erant  
quidem illa corporis uulnera: sed non erat ut-  
neris illius ulla debilitas ex quo uita omniū  
profluebat. Vnde & propheta dixit. Liore ei  
nos sanati sumus. An qui in uulnere debilis  
non erat erat immaiestate? Quomodo quæso



cum demonijs imperaret & reis peccata dimit-  
 teret. an cum rogaret patrem. Quo loco fortā  
 se dicant: quomodo pater & filius unum sunt  
 si filius nunc imperat nunc precatur. & unū  
 sunt & imperat & precatur. Sed neque cū im-  
 perat solus. nec cum precatur infirmus. Solus  
 non est quia quaecunque filius facit pater facit.  
 Infirmus non ē quia & si in carne infirmatus ē  
 propter peccata nostra: tamen illa nostra erat  
 pacis eruditio: sicut scriptum ē: non fuit ma-  
 iestatis infirmitas. Denique ut scias quia se-  
 cundum hominem rogat. diuinitate imperat.  
 Habes in euangelio quia petro dixit. Rogavi  
 pro te ut non deficiat fides tua. Eidem autem  
 supradicenti. Tu es christus filius dei uiui. Re-  
 spondit. Tu es petrus & super hanc petram aedi-  
 ficabo ecclesiam meam, & tibi dabo clauēs regni  
 celorum. Ergo cui propria auctoritate regnū  
 dabat. huius fidem firmare non poterat. Quē  
 cum petram dicit firmamentum ecclesiae in-  
 dicauit. Quando igitur roget quando imperet  
 considera. Rogat quando passurus ostenditur.  
 Imperat quando filius dei creditur. Quas igit



species impossibilitatis uacare iam cernimus. Quod  
neque insensibilis neque infirma potest esse dei  
uirtus. Nunquid tertium profertis inmedium: Quod  
quasi imperitus sine ministro facere nihil possit  
aut seruus sine domino. Ergo mentitus es dñe  
ihesu: qui te & magistrum & dominum ipse  
dixisti: & fefellisti discipulos tuos dicens. Vos uo-  
catis me magistrum & dominum & bene facitis.  
Sum. u. sed non fallis ueritas eos praesertim q̄s  
amicos uocasti. tamen ut si imperitum te ab  
artifice secernant. Videro utrum tibi hoc est dñi  
sapientiae dicant peritiā defuisse: unitatem  
tamen substantiae inter te & patrem separare  
non possunt. Artificem namque ab imperito  
imprudētia non natura secernit. Sed nō in  
patre artificium neque in te insipientia. Non ē  
u. insipientis sapientia. Ergo si neque insensibilis  
in filio natura neque debilitas neque imperitiā  
neque seruitus potest esse considerent quod p̄  
naturam & maiestatem unum sit cum patre  
filius: & per operationem non discrepet à p̄e  
uirtus. cum omnia quae pater fecerit eadem &  
filius facit similiter. Neque. u. similiter potest



quisquam facere idem opus quod alius fecerit:  
 nisi qui in æqualitate ē non operationis: et na-  
 turæ eiusdem habeat unitatem. Ergo si filius  
 & per eiusdem cum patre archanum commu-  
 ne naturæ inuisibiliter & uidere & facere po-  
 test: & per plenitudinem diuinitatis quod uolu-  
 erit exequi quid superest nisi ut per unitates  
 inseparabilis potestatis nihil credamus filium  
 facere nisi quod uiderit facientem patrem.  
 Quia per incomparabilem caritatem nihil a  
 se facit filius quoniam nihil uult quod pater  
 nolit: quod utique non infirmitatis sed unita-  
 tis est. Ergo nec contumax filius: ut etiam de  
 quarta propositione dicamus. Nihil. h. consili-  
 arius filius facit quod cum patris non conueniat  
 uoluntate. Denique uidit pater quæ facit filius  
 & probauit quia bona ualde. Sic. h. habes in ge-  
 nesi. Et dixit deus fiat lux. & facta est lux. &  
 uidit deus lucem: quia bona est. Nunquid hic  
 dixit pater fiat talis lux qualem ipse fecit? Sed  
 fiat lux quæ ante non fuerat, aut filius qualem  
 faceret interrogauit? Sed fecit ut uoluit: qualem  
 pater eoque uoluit ut probaret. Ergo nauū



filii est. Similiter ergo uidet filius patris opus:  
sicut pater opus filii nec quasi alienum laudat  
sed quasi proprium recognoscit. Quaecunque u.  
pater fecerit: eadem & filius facit similiter: ut +  
idem opus patris filiique sentires. Nihil ergo  
facit filius nisi quod pater probet pater laudet  
pater uelit quia ex patre totus est non ut cre-  
atura quae multa committit dum studio la-  
psuque peccati uoluntatem frequenter offert  
auctoris. Nihil ergo filius facit nisi quod pla-  
ceat patri quia una uoluntas una sententia  
est. Vna est uera caritas. Vnus operationis ef-  
fectus. Denique ut scias caritatis esse quod n̄  
potest à se filius facere quicquam nisi quod  
uiderit facientem patrem cum praemisisset.  
Quaecunque inquit ille fecerit eadem & filius  
facit similiter subiicit. Pater u. diligit filium.  
Ergo quod dixit scriptura quia non potest ad  
inseparabilis & indiuiduae caritatis rettulit  
unitatem. Quod si naturaliter est ut uere est  
inseparabilis caritas: inseparabilis utique est  
etiam operatio naturaliter & impossibile ut  
opus filii cum patris nō cōueniat uoluntate:



quando id quod filius operatur, operat & pater.  
 & quod pater operatur, operatur & filius. & qđ  
 loquitur filius loquitur & pater, sicut scriptū  
 est. Pater meus qui in me manet ipse loquitur.  
 & opera quæ ego facio ipse facit. Nihil. u. pa-  
 ter sine uirtute atque sapientia sua condidit.  
 Quia omnia in sapientia fecit sicut scriptum ē.  
 Omnia in sapientia fecisti. Nihil etiam dei uer-  
 bum sine patre facit. non operatur sine patre.  
 non sine patris uoluntate sacrosanctæ illi se ob-  
 tulit salutaris mundi totius hostia passioni nō  
 sine patris uoluntate mortuos suscitauit. De-  
 nique Lazarum suscitaturus. Leuaui oculos +  
 sursum & dixit. Pater gratias tibi ago quia +  
 audisti me & ego sciebam quia semper me au-  
 dis. sed propter turbam quæ circumstat me di-  
 xi. ut credant quia tu me misisti. Ut quāuis  
 ex persona hominis in carne loqueretur. uni-  
 tatem tamen paternæ uoluntatis & operatiois  
 exprimeret. Quia pater omnia audit omnia  
 uidet quæ uult filius. Videt ergo & pater fa-  
 cientem filium audit uolentem. Denique  
 non rogauit & exauditum se esse dixit.



Et ut scias quia semper auditur à patre nō  
quasi seruus nec quasi propheta sed quasi fi-  
lius. Et ego inquit sciebam quia semper me  
audis. Sed propter turbam quæ circumstat  
dixi: ut credant quia tu me misisti. Propter  
nos igitur gratias agit: ne eundem patrem  
eundemque filium esse credamus. cum idē  
opus patris audimus & filii. Nam ut cogno-  
sceres non quasi infirmum gratias egisset s  
quasi dei filium semper sibi diuinam potētā  
uendicare clamauit. Lazare ueni foras.  
Imperantis utique uox ista est non precan-  
tis. Sed ad superiora redeamus et proposita  
concludamus. Facit quasi uerbum filius uo-  
luntatem patris. Verbum hoc nostrum uti-  
que prolatiuum est. Syllabæ sunt. Sonus  
est. & tamen à sensu nostro & mente non  
discrepat, & quæ interiore tenemus affectu  
ea tanquam operantis uerbi testificatione  
signamus. Sed non sermo noster operat.  
Solum est uerbum dei quod nec prolati-  
uum est sed quod operatur & uiuit et  
sanat. Vis scire quale uerbum. Audi +



dicentem. Vivum .n. verbum dei & ualidum  
 arque operatorium & acutum est omni gla-  
 dio acutissimo penetrans usque ad diuisione  
 animæ & spiritus artuumque & medullarum.  
 Verbum igitur audis dei filium & à patria  
 uoluntate & potestate secernis. Audis quia  
 uiuit audis quia sanat. Noli ergo nostro  
 comparare uerbo. Si .n. uerbum nostrum  
 quæ non obtutu uiderit non auditu audi-  
 erit loquitur: & loquitur tamen cognita per  
 quædam naturæ humanæ interna mysteria  
 quomodo non impius qui secundum diuini-  
 tatem in dei uerbo & obtutu quendam cor-  
 porum exegit: & auditum: & putat quia nō  
 possit à se quicquam facere filius nisi quod  
 patrem facientem uiderit cum per unitatem  
 ut diximus eiusdem substantiæ idem uelle  
 atque idem nolle & idem posse & in patre  
 sit & in filio & in spiritu sancto. Quod si  
 homines plerumque sensuum qualitate di-  
 screti tamen unius propositi intentionem +  
 concordant: quid de patre nos & dei filio cō-  
 gruit existimare cum id quod humana +



imitatur caritas substantia diuina possidet.  
Quidam etiam hoc ad inaequalitatem dei pa-  
tris & filii obiciendum usurpare consueue-  
runt: quo dicant omnipotentem patrem esse  
qui genuerunt filium negent autem omni-  
potentem filium dicentes quia generare non  
potuit. Quod hic argumentum inaequalita-  
tis. Generatio. u. paternae proprietatis est  
non potentiae & pietas aequat non separatur.  
Denique in ipso usu nostrae infirmitatis fre-  
quenter euenire cognoscimus ut infirmi fi-  
lios habeant & non habeant fortiores habeant  
serui & non habeant domini: habeant inope-  
res non habeant qui potentes sunt. Sed si dicunt  
hoc infirmitatis esse quia homines uolunt  
filios habere nec possunt. Quamuis huma-  
na non sint conferenda diuinis intelligant  
tamen inter ipsos quoque homines non po-  
tentia esse sed paternae proprietatis habere  
filios: uel non habere nec in potestate no-  
strae uoluntatis esse generare sed in corporis  
qualitate. Nam si esset potentia utique po-  
tentior multos haberet filios. Ergo non est



potentia habere filios uel non habere. Nūqd  
 natura ē. Si naturae infirmitatem puta-  
 tis & ad humana uos, confertis exempla: ea-  
 dem patris est natura quae filii est. Itaque  
 aut uerbum filium dicitis & patri in filio de-  
 rogatis per unitatem eiusdem naturae.  
 Sicut. n. pater natura deus est ita & filius aut  
 si negatis esse uerum filium hoc est eiusde  
 naturae: non est ergo generatus filius nō ge-  
 nerauit pater. Colligitur utique iuxta sente-  
 tiam uestram / Ut non sit omnipotens deus pa-  
 ter quia generare non potuit si non generauit  
 filium sed creauit. Verum ipsi magis quā uo-  
 bis credendum ē. Ille ait. Genui: & frequēter  
 ait generationis suae testis. Non est ergo natu-  
 ra non est potentia in christo aliqua quia +  
 non generauit infirmitas. Quia generatio sic  
 saepe iam diximus non ad sublimitatem potētie  
 sed ad proprietatem refertur naturae. Nam si  
 ideo omnipotens pater quia filium habet: oī-  
 potentior ergo esse potuit si plures haberet.  
 An uero potentia eius in una generatione de-  
 fecit. A deo ostendam & christum habē filios:



quos quomdie generat sed ea generatione ut  
potius regenerationem quæ potestatis est non na-  
ture. Adoptio. n. potestatis est non natura ge-  
neratio proprietatis quod ipsa scriptura nos do-  
cuit. Dicit. n. iohannes. Quia in hoc mundo erat  
& mundus per ipsum factus est. & mundus eum  
non cognovit. & sui eum non receperunt. +  
Quot quot autem receperunt eum dedit eis  
potestatem filios dei fieri: iis qui credunt in no-  
mine eius. Didicimus itaque potestatis esse quod  
nos filios dei fecit. proprietatem generationis  
esse in christo oracula divina declarant. Di-  
cit. n. sapientia dei. Ex ore altissimi prodium. ha-  
est non coacta sed libera non potestati obnoxia  
sed nata generationis archano privilegio do-  
minationis & iure pietatis. Denique de eadem  
sapientia hoc est de domino ihesu alibi pater  
dicit. Ex utero ante luciferum genui te. Quod  
utique ideo dixit non ut corporalem alium  
declararet sed ut proprietatem ueræ generati-  
onis ostenderet. Nam si ad corporalia referat  
ergo & pater cum dolore & conceptione gene-  
ravit. Sed absit ut deum ex infirmitate corporis



metamur. Est quidam uterus paternæ archa-  
 num substantiæ interiorque secretum: quod nō  
 angeli neque archangeli. non potestates & dñā-  
 tiones / non aliqua creaturarum potuit penetra-  
 re natura. Cum patre. n. semper & in patre sēp  
 est filius: cum patre per distinctionem indissolū-  
 bilem trinitatis æternæ. In patre per diuinæ uni-  
 tatem naturæ. Quis igitur hic arbiter diuinita-  
 tis qui discutiat patrem ac filium? Ille quare  
 generauerit. iste cur non generauerit? Seru-  
 lum suum aut ancillam cur non generauit  
 nemo condemnat. isti condemnant: cur non  
 generauerit christus. Condemnant. n. sua opi-  
 nione cum derogant. Nec coniugibus inter se  
 cur non generauerint aut caritas minuitur  
 aut meritum derogatur. Isti quia non genera-  
 uit christi minuunt potestatem. Cur inquit  
 filius pater non ē? Quia & pater filius non est.  
 Cur non iste generauit? Quia nec ille gñatus  
 est. Nec ideo minus habet filius. quia pater  
 non est. nec pater minus habet. quia filius nō  
 est. Dixit. n. filius. Omnia quæ pater habet m̃a  
 sunt. Adeo generatio in paterna proprietate:



non in iure est potestatis. Est. u. quaedam indi-  
stincta distinctæ incomprehensibilis & inenarrā-  
bilis substantia trinitatis. Distinctionem etenim  
accipimus patris & filii & spiritus sancti nō con-  
fusionem distinctionem non separationem distin-  
ctionem non pluralitatem. Diuino itaque ad-  
mirandoque mysterio manentem semper ac-  
cepimus patrem semper filium semper spiritū  
sanctum. Non duos patres non duos filios nō  
duos spiritus. Unus. u. deus pater: ex quo oīa  
& nos in ipso. Unus dominus ihesus<sup>p</sup> quem  
omnia & nos per ipsum. Unus natus ex p̄re  
dominus ihesus / & ideo unigenitus. Unus et  
spiritus sanctus: ut idem apostolus dixit. Sic  
accepimus sic legimus sic tenemus. Distinctio-  
nem scimus. Secreta nescimus. Causas nō nō  
discutimus. Sacramenta seruamus. Facinus in-  
dignum. Ut qui generationis suæ facultatem  
non habent: diuinæ generationis examen sibi  
arrogent. Mendicent potestatem. Negent er-  
go æqualem patri filium quia non generat  
filius. negent æqualem patri filium quia pa-  
trem habet. Hoc si de hominibus dicerent: +



quorum aliqui uolunt filios habere nec pos-  
 sunt: iniuriam putaremus. Si inter duos ho-  
 nore pares habenti filios qui non habet: ne-  
 garetur æqualis. Non confutit igitur hæc qua-  
 stio, quia æqualis filius patri ideo esse nō pos-  
 sit: quia pater generauerit filium nullum ex  
 se ipso generauerit. Nam & fons flumini  
 generat: & flumini fontem ex se ipso non gene-  
 rat: & Lux splendorem generat: non splendor  
 lucem, & una natura est splendoris & lucis.  
 Unde cum inæqualitatem ex generationis ob-  
 iectu probare non potuerint: intelligunt etiam  
 illam diuulgatam suæ calumniam quæstionis  
 explosam. Solent. u. proponere. Quomodo æ-  
 qualis potest esse filius patri. Nam si filius est  
 ante quam generaretur non erat: aut si erat. cur  
 natus est. & arrianos se negare consueuerunt  
 qui proponunt arrii quæstiones. Itaque exigit  
 à nobis responsionem. Ut si dixerimus quia an-  
 quam generaretur erat, distute referant. Ergo  
 ante quam generaretur erat creatus est, & nō  
 differre à ceteris creaturis: quia prius coepit +  
 creatura esse quam filius: & adiciunt. Cur



qui erat natus est. an quia imperfectus erat ut  
postea perfectior fieret. Si autem responderim  
quia non erat obiciunt statim. Ergo generatio  
ei contulit ut esset qui non erat ante quam na-  
sceretur. Ut hinc colligant. Erat ergo quando  
non erat filius. Sed quia hoc proponunt et +  
obscuritate uolunt inuoluere ueritatem. dicunt  
ipsi. Utrum temporaliter generet pater an in-  
temporaliter. Si. n. temporaliter dixerint quod  
filio obiciunt patri ascribent. Ut uideatur pat  
coepisse esse quod non erat. Si intemporalitē  
quid superest nisi ut ipsi soluant quam quā  
proposuerunt quæstionem. Ut cum generatio-  
nem patris abnuant, temporalem: generatio-  
nem quoque filii temporalem non esse fateā-  
tur. Si ergo non est generatio eius ex tempore  
existimari datur quod nihil præcesserit ante  
filium qui non sit ex tempore. Si. n. aliquid  
ante filium iam non sunt in ipso creata omnia  
quæ uel in cælo sunt uel in terris. Et apostolū  
redarguitur qui hoc in epistola sua inscripsit.  
Quod si nihil ante generationem eius: nō ad-  
uerto cur posterior asseratur quæ nō p̄cessit.



Connectenda est alia eorum plena impietatis ob-  
 iectio quæ latentem habeat dolum quo sensus fa-  
 alius mentesque præstringat. Interrogant. U-  
 trum omne quod finem habet aliquando coe-  
 perit. Et si acceperint huiusmodi responsum  
 quia quod finem habet coepit aliquando refe-  
 rant. Utrum pater desierit generare filium. Quod  
 cum tenuerint nostro aspirante consensu conte-  
 xant. coepit ergo generatio. Ut videatur in eo  
 coepit qui natus est & natus esse dicatur qui  
 ante non fuerit. Unde definiunt. Aliquando er-  
 go filius non fuit. Adiciunt etiam alias ine-  
 prias loquacitatis suæ dicentes. Verbum patris  
 filius, & ideo genitus dicitur quia uerbum est.  
 quod autem uerbum est opus non est. Multifa-  
 rie locutus est pater multos ergo genuit fi-  
 lios si non operatus est sed locutus est uerbum.  
 A mentes homines quasi non intelligant quid  
 intersit inter prolatum sermonem & æternū  
 permanens dei & uerbi ex patre natum: natū  
 utique non prolatum. In quo non composita  
 syllaba sed plenitudo diuinitatis æternæ est: &  
 uita sine fine. Subtexunt aliam impietatem



proponentes utrum uolens an inuitus genera-  
uit pater. Vt si dixerimus uolens antiquiorem  
generatione. uoluntatem uideamur fateri. &  
referant: quia non sit filius coeternus patri. quē  
aliquid antecessit aut quia & ipse sit creatura.  
Quia scriptum est. Omnia quae tu uoluit fecit:  
cum hoc ipsum non de patre & filio sed de iis  
quas filius fecit dictum sit creaturis. Sin autē  
inuitum patrem generasse responderimus: in-  
ualidum patrem dixisse uideamur. Sed ni-  
hil in sempiterna generatione praecedit: nec  
uelle nec nolle. Ergo nec inuitum dixerim  
nec uolentem. Quia generatio non in uolun-  
tatis possibilitate ē sed in iure quodam & propri-  
etate paterni uidetur esse secreti. Esto tamē.  
Sit generatio in uoluntate generantis. Quan-  
do hanc uoluntatem fuisse dicuntur. Si in  
principio utique si sempiterna uoluntas  
sempiternus & filius. Si coepit uoluntas di-  
splicuit igitur sibi quod erat deus ut muta-  
ret statum. Displicuit sibi ergo sine filio pla-  
cere coepit in filio pater. Nisi uidetur in illa  
consequencia: ut dicamus. Si studium gnādi



nostro more assumpsit ergo & cætera quæ ge-  
 nerationem præcedere solent: nostro more as-  
 sumpsit. Nostræ autem usus generationis vo-  
 tum est non uoluntas. Produunt igitur impie-  
 tatem suam qui uolunt generationem coepisse  
 christi: ut uideatur non generatio illa uerbi ma-  
 nentis sed prolatio fluentis esse sermonis. Deinde  
 multos inducendo filios: negent in christo diui-  
 nae proprietatem naturæ. Ut nec unigenitus n̄  
 primogenitus existimetur. Postremo ut si princi-  
 pium accepisse credatur etiam finem uideatur  
 habiturus. Sed neque principium assumpsit ali-  
 quando dei filius qui erat in principio neque fi-  
 nem qui est principium uniuersitatis & finis.  
 Nam cum sit principium quomodo quod habe-  
 at accepit? aut quomodo sui finem habebit:  
 cum omnium ipse sit finis: Ut in illo fine sine  
 fine maneamus. Dei .n. generatio cum tempo-  
 ralis non sit nec ante se nec in se tempus inue-  
 nit. Frigida igitur eorum & uana quæstio in  
 creaturis ipsis non habet locum. Ipsa .n. quæ  
 temporalia sunt discretionem in quibusdam ha-  
 bere temporis non uidentur. Lux n̄epe splendore



generat. nec comprehendere potest quod splendor  
luce posterior sit aut lux splendore antiquior.  
quia ubi lumen & splendor ē & ubi splendor et  
lumen est. Itaque nec sine splendore lumen nec  
splendor potest esse sine lumine quia & in splen-  
dore lumen & splendor in lumine est. Vnde apo-  
stolus splendorem paternae gloriae filium dixit  
quia splendor paterna lucis ē filius. Coaeternus p-  
pter virtutis aeternitatem. Inseparabilis propter  
claritudinis unitatem. Ergo si temporalia & ae-  
rea haec comprehendere et separare non possu-  
mus quae videmus. Deum quem non videmus  
qui super omnem est creaturam in ipso suae  
generationis archano possumus comprehendere.  
Possumus eum a filio tempore separare cum oē  
tempus opus filii sit. Desinant ergo dicere et an-  
tequam generaretur non erat. Ante .n. tempo-  
ris est generatio ante tempora. & ideo quod po-  
sterius est prius non ē. Nec opus ante auctorem  
putes cum opera ipsa principium de operatore  
suo sumant. Nam quomodo ante operatorem  
suum usus operis existimatur cum omne tempus  
opus sit & omne opus de operatore suo ut esset



acceperit. De filio autem dei dicunt quia antequam  
 generaretur non erat: hoc est de dei sapientia de  
 uirtute dei de dei uerbo cuius generatio nihil an-  
 se nouit. Quod si aliquando ut uolunt non fuit  
 quod nefas dictum est: non fuit ergo in deo perfecti-  
 onis plenitudo diuinae: si postea processum gene-  
 rationis accepit. Tamen ut sciatur quam uana sit  
 & solubilis eorum quaestio. Licet nihil in eo huma-  
 nis diuinisque commune: tamen docebo homines  
 antequam nascerentur fuisse. Aut negent iacob  
 sanctum fuisse priusquam nasceretur qui fratrem  
 supplantauit in materni adhuc uteri positus ar-  
 chano. Negent Hieremiam ante quam nasceretur  
 fuisse cui dicitur. Priusquam te formarem in u-  
 tero matris tuae noui te: & priusquam exires de  
 uulua sanctificauit te & prophetam in gentibus  
 posui te. Quid hoc euidentius tanti exemplo pro-  
 phetae qui sanctificatus est ante quam natus &  
 ante quam formaretur est cognitus. Quid etiam  
 de iohanne loquar: de quo mater religiosa te-  
 statur: quia intra materna situs adhuc uisce-  
 ra: praesentiam domini spiritu cognouit. exul-  
 tatione signauit. sicut scriptum meminimus



matre dicente. Ecce. n. ut facta est in auribus meis  
vox salutationis tue exultauit gaudio infans  
in utero meo. Erat igitur qui prophetabat an nō  
erat. At certe erat. Erat. n. qui uenerabatur  
auctorem erat qui loquebatur in matre. Deni-  
que Helisabeth filii spiritu replebatur. Maria  
filii spiritu sanctificabatur. Sic. n. habes. Quia  
exultauit infans in utero eius. & repleta ē spi-  
ritu sancto. Vide singulorum uerborum prop-  
etates. Vocem quidem mariae Helisabeth audiuit.  
sed Iohannes prior domini gratiam sensit. Pul-  
chre sibi conueniunt oracula oraculis foeminae  
mulieri & pignus pignori. Istae gratiam Lo-  
quuntur: illi intus operantur. pietatisque my-  
sterium maternis adoriuntur profectibus du-  
plici miraculo. Licet honore diuerso prophetant  
matres spiritu paruulorum. Quis igitur au-  
ctor huius miraculi. Nomen dei filius qui fecit  
esse non natos. De rebus humanis questio uia  
non potest conuenire: putas ne de diuinis con-  
uenire secretis. Quid est ante quam generaret  
non erat. Nunquid pater aliqua tempora con-  
ceptionis accepit. Ut filium tempora praeuenirent.



aut foemineae more naturae generationis suae  
 molitus est partum: ut molitio ipsa filio esset  
 antiquior. Quid hoc est. Cur diuina secreta discu-  
 timus. proprietatem Legi diuinae generationis  
 non qualitatem. Facinus indignum ut ex se qui-  
 dam caelestia metantur: qui tanquam unum +  
 de spadonibus putant christum non nasci potui-  
 se sed fieri: aut tanquam unum de spadonibus  
 patrem qui filium quem generare non potuerit  
 adoptauerit. Plerique etiam hinc faciunt qua-  
 stionem quia scriptum est. Sicut misit me ui-  
 uus pater & ego uiuo propter patrem: & qui  
 manducat me ipse uiuit propter me. Dicen-  
 tes. Quomodo aequalis est patri filius: qdixit  
 quia propter patrem uiuit. Qui hoc propo-  
 nunt primores ponderant cuiusmodi uita sit  
 filii. Vtrum ea quam pater largitus sit non  
 habenti. Sed quomodo uitam aliquando potu-  
 it non habere cum ipse sit uita. Sicut ait. Ego  
 sum uia ueritas & uita. Vita utique sempiter-  
 na sicut uirtus est sempiterna. Aliquando er-  
 go ut sic loquar si uitam non habuit con-  
 siderate quid Lectum sit hodie de domino ihesu.



Quia mortuus est pro nobis: ut siue uigilemus  
siue dormiamus simul cum illo uiuamus. Cu-  
ius mors uita est huius diuinitas uita non est.  
cum diuinitas uita sit sempiterna. An uero  
uita eius in patris est potestate. Sed nec cor-  
poris quidem sui uitam in alterius fuisse  
potestatem memorauit. Sicut scriptum est.  
Ego pono animam meam & iterum sumam  
illam. Nemo tollit eam à me sed ego pono eam  
à me ipso. Potestatem habeo ponendi eam ite-  
rum potestatem habeo sumendi eam. Hoc mā-  
datum accepi à patre meo. Eius ergo uitam se-  
cundum diuinitatem in alterius potestate  
posita iudicatur cuius uita secundum corpū  
alienae non erat subdita potestati. Aliena  
h. potestas erat si non erat unitas potestati.  
Sed sicut potestatis suae esse significat ponē  
animam ex libera uoluntate ita etiam quod  
secundum mandatum deposuit patris suae  
ad paternae uoluntatis significat unitatem.  
Ergo si uitam filius neque ab aliq̃ accepit  
ex tempore neque alienae habet potestati sub-  
ditam. Videamus quā ratione dixerit. Sicū



misit me uiuus pater & ego uiuo propter pa-  
 trem. Exponamus ut possumus imo ipse pot  
 exponat. Considera igitur quid ante prae-mise-  
 rit. Ait. u. Amen amen dico uobis. ante insti-  
 tut quemadmodum audire debeas. Vere igit.  
 Vere dico uobis. Nisi manducaueritis carnem  
 filii hominis & biberitis sanguinem eius non  
 habebitis uitam in uobis. Secundum filium  
 hominis se dicere ante praemisit: & tu quod  
 secundum filium hominis de carne est locu-  
 tus & sanguine ad diuinitatem putat esse +  
 referendum. Denique addidit. Caro mea ue-  
 re est esca & sanguis meus est potus. Canes  
 audis. Sanguinem audis. mortis dominicae  
 sacramenta cognoscis & diuinitati calumnia-  
 ris. Audi dicentem ipsum. Quia spiritus car-  
 nem & ossa non habet. Nos autem quotiens-  
 cunque sacramenta sumimus quae per sacre  
 orationis mysterium in carne figurantur et  
 sanguine mortem domini annunciamus.  
 Ergo postea quam se loqui secundum hominis  
 filium declarauit & carnem saepe repetiuit  
 & sanguinem. subdidit postea. Sicut misit



prem

me vivit pater & ego vivo propter & qui mā-  
ducit me & ipse vivit propter me. Nonne &  
equalitatem filii cum patre & similitudinem  
eius cum homine manifesta distinctione colli-  
gimus. Nam quid est sicut ipse vivit propter  
patrem & nos vivimus propter ipsum. Quia  
sic vivificat filius hominem, sicut pater in  
filio carnem vivificavit humanam. Sicut  
et pater suscitavit mortuos & vivificat sic et  
filius quos vult vivificat ut ipse dominus  
supra dixit. Aequalitas ergo filii ad patrem per  
unitatem quoque vivificationis astringitur quā-  
do sic vivificat filius ut pater. Agnosce ergo  
eius vitam & potentiam sempiternam. Simi-  
litudo etiam nostra ad filium & quaedam secun-  
dum carnem unitas declaratur. Quoniam quē-  
admodum <sup>de</sup> filius a patre sic homo est vivificat<sup>us</sup>  
in carne. Sic et scriptum est. Quia deus Iesum  
christum a mortuis suscitavit ita etiam nos  
quasi homines vivificamur a dei filio. Secundū  
hanc ergo expositionem non solum ad conditio-  
nem humanam derivatur gratia largitatis sed  
etiam divinitatis aeternitas predicatur. Divinita

12



quia ipse vivificat. humana autem quia vivi-  
 ficata est in christo. Quod si qui utrunque ad chri-  
 sti referunt dignitatē divinitatem ergo filius dei  
 hominibus comparatur. Ut ita filius propter pa-  
 trem vivat sicut nos propter filium dei vivimus.  
 Sed filius dei vitam largitur eternam: nos autē  
 largiri nequimus. Ergo nostri comparatione nō  
 ille largitur. Habeant igitur arriani fidei sue  
 premium: nec vitam eternam adipiscantur à  
 filio. Libet iam ulterius progredi. Nam si illis  
 placet hunc locum ad divinae perpetuitatē re-  
 ferre substantiæ: accipiant ergo aliam expositi-  
 onem. Nonne evidenter videmur dicere. Quia  
 sicut unus pater est ita vivit & filius. Quod  
 utique quis non advertat ad unitatem vitæ  
 quod eadem patris & filii vita sit esse referendū.  
 Sicut. n. pater vitam habet in se ipso sed sic dedit  
 & filio vitam habere in semetipso. Dedit per  
 unitatem: Dedit non ut auferat sed ut clarifi-  
 cetur in filio. Dedit ut complacatur. Dedit nō  
 ut pater custodiret sed ut filius possideret. Sed  
 obiciendum putant quia dixit. Ego vivo pp  
 patrem. Utique si ad divinitatem referunt. +



propter patrem uiuit filius quia ex patre filius  
est: propter patrem quia unius substantia est  
cum patre. propter patrem / quia eructatum  
est uerbum ex patris corde quia à patre pro-  
cessit quia ex paterno generatus est utero. quia  
fons pater filii est: quia radix pater filii est.  
Sed dicunt fortasse. Si unitatem putas patris  
ac filii uitae esse cum filius dixerit. Ego uiuo  
propter patrem. nunquid unitas filii uitae +  
atque hominum est cum dixerit filius. Quia  
qui manducat me & ipse uiuit propter me.  
Imo plane sicut unitatem fateor esse uitae cele-  
stis in patre & filio per diuinam unitatem sub-  
stantiae: ita uel diuinam naturam uel dominicam  
incarnationis excepto privilegio societatem +  
nobiscum uitae spirituales in filio esse profiteor  
per humanam diuinitatem naturam. Quales u.  
caelestis tales et caelestes. Denique sicut in illo  
sedemus ad dexteram patris non quia cū ipso  
sedemus sed quia sedemus in christi corpore.  
de quo postea dicemus plenius: sicut inquam  
sedemus in christo per corporis unitatem: ita  
& in christo uiuimus per corporis unitatem.



Non solum autem non uereor quia scriptum est  
 & ego uiuo propter patrem sed etiam si per p̄res  
 dixisset non uererer. Solent .u. istud obiicere.  
 Quia dixit. Hæc infirmitas non est ad mortem:  
 sed pro claritate dei ut clarificetur filius eius  
 per ipsum. Non est differentia potestatis quia sc̄  
 scriptum est. Ex patre omnia & per filium oīa.  
 Non solum .u. per patrem & à patre filius clari-  
 ficatur. Quia scriptum est. Clarifica me pater.  
 & alibi. Nunc clarificatus est filius hominis. et  
 deus clarificatus est in eo: & deus clarificauit eū.  
 Sed etiam per filium & à filio clarificatur pater.  
 Quia ueritas dixit. Ego te clarificauī super tēras.  
 Sicut ergo clarificatur per patrem ita etiam pp̄  
 patrem uiuit. Vnde & quidam doxay opinio-  
 nem magis putauerunt esse quam gloriam.  
 & ideo sic interpretati sunt. Ego te clarificauī  
 super terram opus consummaui quod dedisti mi-  
 hi: & nunc clarifica me pater. hoc est doxason.  
 ut sit hic sensus. Ego opinionem de te homi-  
 nibus huiusmodi infudi ut cognoscant te deū  
 uerum & tu hanc de me confirma illis opinio-  
 nem: ut credant me tuum filium & deū uerū.



Iam illud ridiculum est quod quidam ex illo apo-  
stolico discretionem inter patrem & filium faciunt  
potestatis quia scriptum est. Nobis tamen unus deus  
pater ex quo omnia & nos in ipsum & unus do-  
minus deus ihesus per quem omnia et nos per  
ipsum. Aunt. u. non mediocrem diuinae ma-  
iestatis esse distantiam quia dictum est. Ex illo  
omnia & per hunc omnia. Nihil autem ex p-  
sius quam quod hoc loco omnipotens filius euiden-  
ti ratione signatur. Nam ut ex illo omnia ita p-  
hunc omnia. Inter omnia pater non est: cui  
dictum est. Quoniam uniuersa seruiunt tibi.  
Inter omnia filius non est. Quia omnia per  
ipsum sunt: & omnia in ipso constant. et ipse  
est super omnes celos. Non ergo inter omnia fi-  
lius sed super omnia. Qui secundum carnem est  
ex familia iudeorum. Idem tamen est super  
omnia deus benedictus in secula. Cuius est nom-  
super omne nomen & de quo dicitur: omnia +  
sub pedibus eius. Subiiciendo autem omnia:  
nihil reliquit ei non subiectum: sicut Apostolus  
dixit. Quod si hoc etiam secundum incarnatio-  
nis locutus est sacramentum: quemadmodum



possumus de supernae generationis incorporali +  
 maiestate dubitare. Nihil igitur potestatis inter  
 patrem & filium certum est interesse. Denique  
 eousque nihil interest potestatis. Vt idem apo-  
 stolus ex ipso dixerit esse omnia per quem oia.  
 Sicut habes. Quoniam ex ipso & per ipsum et in  
 ipso sunt omnia. Si igitur pater sicut putant  
 tantummodo significatur: non potest idem et  
 omnipotens esse quia ex ipso omnia: & omnipo-  
 tens non esse quia per ipsum omnia. aut igi-  
 tur in ualidum: nec omnia potentem patrem  
 sua assertionem mordebunt: aut certe omnipote-  
 tem etiam filium uel inuiti uoce propria fate-  
 buntur. Eligant tamen utrum hic patrem de-  
 claratum putent. Si patrem ergo per ipsum oia.  
 Si filium. ex ergo ex ipso omnia. Si autem ex  
 patre omnia nihil utique filio derogandum.  
 & si ex filio omnia similiter et filio deferendus.  
 Ac ne insidiari nos unius arbitrentur obreptio-  
 ne uersiculi totum caput recenseamus. O altitu-  
 do diuitiarum inquit sapientiae & scientiae dei.  
 quam inscrutabilia sunt iudicia eius et inuestiga-  
 biles viae eius. Quis enim cognouit sensum domini.



aut quis consiliarius eius fuit. aut quis prior  
dedit illi & retribuetur ei. Quoniam ex ipso  
& per ipsum & in ipso sunt omnia ipsi gloria  
in secula. De quo igitur dictum putant. de  
patre an de filio. Si de patre Sed non sapien-  
tia dei pater quia sapientia dei filius est. Quid  
est autem quod non possit sapientia de qua  
scriptum est. Cum sit omnipotens sapientia  
& permanens in se omnia immouatur. Non  
ergo accidentem legimus sed permanentem.  
Habes ergo iuxta Solomonem omnipotentem  
& permanentem sapientiam. habes etiam bona.  
Quia scriptum est. Sapientiam autem non  
vincit malicia. Sed ad propositum reuertamur.  
Quam inscrutabilia sunt inquit iudicia eius.  
Si igitur omne iudicium pater  
dedit filio filium videtur declarare qui iudicat.  
Denique ut scias quia non de patre  
sed de filio dicit addidit. Quis prior inquit  
dedit illi. Dedit. n. pater filio sed dedit iure  
generationis non munere largitatis. Ideo quod  
negare non potest à patre accepisse filium  
secundum quod scriptum est. Omnia mihi



tradita sunt à patre meo. Dicendo tamen q̄s  
 prior dedit illi non accepisse per naturam à  
 patre filium denegauit. Sed priorem nō pos-  
 se dici inter patrem & filium declarauit. Quia  
 etsi pater dedit filio non tamen quasi postero-  
 ri dedit. Quia increata & inestimabilis trini-  
 tas quæ unius est æternitatis & gloriæ nec tē-  
 pus nec gradum uel posterioris recipit uel  
 prioris. Ergo si filio magis conuenit hoc totū  
 apostolicum caput. Videmus et de filio esse  
 credendum. Quia ex ipso omnia. sicut scri-  
 ptum est. Quoniam ex ipso & per ipsum et  
 in ipso sunt omnia. Esto tamen. De patre  
 dictum putent. Itaque meminerimus q̄a  
 sicut ex ipso legimus omnia ita & per ipm  
 omnia. In uniuersitatem quippe totius cre-  
 aturæ patris & filii profertur auctoritas.  
 Ac licet superius omnipotentem filium patē-  
 no probauerimus exemplo tamen quia illis de-  
 rogare studium est considerent quia & patri  
 derogant. Si. n. infirmus filius quia per ipsū  
 omnia: nunquid infirmus & pater: quia &  
 per patrem omnia. Sed ut agnoscant nullā



discretionem inter hunc esse. iterum demon-  
strabo eundem esse. ex quo aliquid & per +  
quem aliquid & ostendam utrumque de pre-  
lectum. Sic. H. habemus. Fidelis deus per quem  
vocati estis in communionem filii eius. Quid apo-  
stolus dixerit considerent. Per patrem vocamur  
& nihil est questionis. Per filium creamur: &  
hoc uilius estimabimus. Pater in communi-  
onem filii vocamus vocauit: & religiose hoc  
sic ut debemus accipimus. Filius omnia crea-  
uit & putant non libere fuisse uoluntatis +  
arbitrium: sed coactae atque seruile operationis  
obsequium. Ut autem agnoscat plenius nihil  
distare inter patris & filii potestatem: cum  
per patrem in communionem filii eius uoca-  
mur. Ex filio est ipsa communio sicut scriptum  
est. Quoniam de plenitudine eius nos omnes  
accepimus. Licet secundum gratum euan-  
gelium ex plenitudine eius intelligere debeat-  
mus. Ecce & per patrem communio: & ex  
filio communio sed non discrepant sed una  
communio sicut idem Iohannes in epistola  
sua dixit. & communicatio nostra sit cum



patre & cum filio eius ihesu christo. Accipe  
 etiam: quia non solum ex patre & filio sed  
 etiam ex spiritu sancto unam nobis commu-  
 nionem scriptura memorauit. Gratia inquit  
 domini nostri ihesu christi & caritas dei et co-  
 municatio sancti spiritus cum omnibus uobis.  
 Quæro autem in quo minor uideatur is per  
 quem omnia quam is ex quo omnia. An quia  
 operator asseritur. Sed operatur & pater. Quia  
 uerus est qui dixit. Pater meus usque modo  
 operatur & ego operor. Sicut igitur pater ope-  
 ratur: operatur & filius. Non ergo pater infir-  
 mus aut uilis est quoniam operatur & pa-  
 ter. Et ideo quod commune est cum filio pa-  
 tri uel propter patrem inferiori loco accipi  
 non oportet nec patri potius in filio ab hereti-  
 cis derogetur. Nec mediocre illud quod alibi est  
 sanctus iohannes ad refellendas arrianæ per-  
 fidie quæstiones ait. Si scitis quoniam iustus  
 est: scitote quoniam qui fecit iusticiam ex ipso  
 natus est. Iustus autem quis est nisi dominus  
 qui iusticias dilexit. Aut quem sicut superiora  
 indicant repromissorem uitæ habemus æternæ.



si filium non habemus. Si igitur filius dei ui-  
tam nobis promisit eternam & ipse iustus ē  
& ex ipso unque nati sumus. aut si ex filio +  
nos per gratiam natos negant nec iustum fili-  
um confitentur. Credas igitur necesse est etiā  
ex dei filio omnia: quia omnium sicut deus  
pater ita & filius & auctor est & creator. Vide-  
mus ergo manere esse hanc quætionem cum  
& de filio credi conueniat quoniam ex ipso &  
per ipsum & in ipso omnia sunt. Diximus  
quomodo ex ipso: quomodo per ipsum. Etiā  
in ipso autem omnia esse quis dubitet cum  
alibi scriptum sit. Quoniam in ipso condita sūt  
omnia in cælis & in ipso creata sunt & ipse  
est ante omnes & omnia in ipso constant.  
Habet ergo ex ipso gratiam ipsum operatorem  
in ipso omnium firmamentum. Illud quoque  
ad separandas patris & filii dignitatem obiecte  
confluenerunt. Quod uitem se filius secundū  
incarnationem dixerit. Ego sum inquit ui-  
tis uera & pater meus agricola ē. Agricolas  
& uitem diuersæ dicentes esse naturæ et  
uitem esse in agricolæ potestate. Si ergo +



uultus esse filium secundum diuinitatem sicut  
uitis est: ut sine cultore nihil ualeat & possit  
deseri uel recidi: & ex littera calumniam com-  
paratis quia dominus uitem se esse dixit: in-  
carnationis suae significans sacramentum.

Tamen si placet ut ex littera argumentemur  
fateor & ego imo profiteor quia uitem se fi-  
lius nominauit. Vae. u. si sacramentum salu-  
tis publice denegauero. Quomodo ergo uult  
accipere quod se uitem filius dei nominauit.  
Si secundum diuinam substantiam dictum  
accipitis & sicut inter agricolam & uitem ita  
etiam inter patrem & filium diuinitatis cre-  
ditis esse distantiam: geminam filio geminam  
patri facitis iniuriam. Filio quia secundum di-  
uinitatem inferior est quam agricola: Inferi-  
or etiam Paulo apto ad ueltra assertionem necesse  
est aestimetur. Quia & Paulus agricolam esse  
se dixit. Sicut habes. Ego plantaui. apollo riga-  
uit sed deus incrementum dedit. Num ergo ut-  
tis ut Paulus melior sit dei filio? Habens unam  
iniuriam. Alteram. Quia si secundum substā-  
ntiam generationis aeternae uitis est filius: +



cum dixerit. Ego sum uitis & uos palmites estis  
unius nobiscum etiam illa diuina generatio uide-  
bitur esse substantiae. Sed quis similis tibi in diis  
domine: sicut scriptum est. & rursus in psalmo.  
Quoniam quis in nubibus equabitur domino  
aut quis similis erit domino inter filios dei: nec  
tamen soli filio derogatus sed etiam patri. Nam  
si in agricolae nomine omnis paternae preroga-  
tiua est potestatis cum etiam Paulus agricola +  
sit: patri utique cui filium negatis aequalern +  
apostolum comparatis. Denique cum scriptum  
sit. Neque qui plantat est quicquam neque qui  
rigat sed qui dat incrementum deus. In eo no-  
ue uel summam paternae maiestatis locabatis quod  
uidetis infirmum. Si. u. qui plantat & qui ri-  
gat nihil est sed qui dat incrementum deus. ui-  
dete quid uestra asserere moliantur impietas:  
ut & pater nomine sit contemnendus agricola.  
& deus aliquod incrementum paternae operi qui  
tribuat requirendus. Impie igitur ex nomine  
agricolae proferendam dei patris existimant po-  
testatem: In quo sit cum deo patri cum homine  
appellationis commune consortium. Quid autem



egregium si ei ut multis heretici filio preferatur  
 cuius diuina substantia ab humana condicione  
 non discrepet. Nam si uitem filium secundum diui-  
 nam substantiam appellatum putatis: non solum  
 corruptelæ incertisque elementorum obnoxius  
 iudicatis: sed etiam humane tantummodo conso-  
 tem naturæ: quia unius naturæ sunt uites et  
 palmites ut non per incarnationis sacramentum  
 carnem dei filius assumpsisse uideatur sed pri-  
 cipium sumpsisse de carne. Ego autem dicam pla-  
 ne carnem eius licet nouo generationis mysterio  
 unius tamen fuisse naturæ nobiscum: & hoc sa-  
 cramentum nostræ sacramentum esse non diuine gene-  
 rationis exordium. Vitis .u. est quia meas susti-  
 net passiones. Quando quidem in illa nixa fra-  
 gilis prius humana condicio fecundis te diuine  
 fructibus pietatis adoleuit. Veruntamen si te  
 pompa delectat agricolæ dicas uelim quis ille  
 sit qui locutus est in propheta. Domine notum  
 mihi fac ut sciam tunc uidi cogitationes eorum.  
 Ego ut agnus ductus sum innocens ad immolā-  
 dum & nesciebam. Aduersum me cogitauerunt  
 consilium dicentes. Venite iniiciamus lignum



in panem eius. Si. H. filius incarnationis future  
loquitur sacramentum quia impium est ut de pre-  
cedas: filius est utique qui supra dicit. Ego te plan-  
tavi vitem fructiferam. Quomodo conuersa es in  
amaritudinem vitis alienae. Itaque & filium videtur  
esse agricolam unius nominis cum patre unius  
operis unius dignitatis atque substantiae. Ergo si  
& agricola & vitis est filius. Vitem utique secun-  
dum incarnationis accipimus sacramentum. Sed  
non solum vitem se esse dixit sed etiam botrionem  
uoce prophetica nuncupauit. tunc quando ad ual-  
lem botrionis exploratores moyses iussu domini  
dixit. Quae est illa uallis nisi humilitas incar-  
nationis: & fecunditatis passionis: & puto botrio-  
nem ideo dictum quod ex uinea illa translata ex  
aegypto hoc est ex familia iudeorum utilis mun-  
do fructus emicuit. Nemo certe botrionem potest  
ad generationem referre diuinam aut qui refert  
aliud nihil relinquit: nisi ut botrionem illum  
natum ex uinea credamus. Itaque ascribit insi-  
piens patri quod reprehendit in filio. Verum si  
iam dubitari non potest quod vitis secundum i-  
carnationem dei filius nominatus sit: Videtis quod



secundum sacramentum dominus sic Locutus: Quo-  
 nam pater maior me est. Nam cum hoc in superi-  
 oribus dixerit: continuo subiecit. Ego sum vitis &  
 uera & pater meus agricola est. Ut agnosceres se-  
 cundum id patrem esse maiorem. Quia sicut ag-  
 cola vitium ita pater dominice carnis ē cultor:  
 quæ augeri potuit per ætatem & per passionem  
 recidi: Ut omne humanum genus ab æstu secu-  
 larium noxium uoluptatum diffusa salutaribū  
 brachiis crucis umbra uelaret.

1  
 VISNAM EST FIDELIS  
 SERVVS & PRVDENS  
 QVEM CONSTITVIT DMI-  
 NVS SVPER FAMILIAM  
 SVAM: VT DEDIT ILLIS  
 IN TEMPORE CIBVM.  
 BEATVS ILLE SERVVS:



quem ueniens dominus eius inueniet sic facientem.  
Non uilis hic seruus est. magnus aliquid debet esse.  
Qui sit iste consideremus. Est Petrus ipsius domini  
ad pascendum gregem electus iudicio: qui tertio  
meretur audire. Pasce agnuculos meos. pasce agnos  
meos. pasce ouiculas meas. Itaque pascendo boni  
cibo fidei gregem christi: culpam lapsus prioris +  
aboleuit: & ideo tertio admonitus ut pascat: tertio  
utrum dominum diligat interrogatur. Ut qui  
tertio ante crucem negauerat: tertio fateretur.  
Beatus & ille seruus qui potest dicere: Lac uobis  
potum dedi non escam. Nondum. u. poteratis.  
Nouit. u. quousque quemadmodum pascat. Qui  
nostrum hoc facere potest. Quis nostrum potest  
uere dicere. Factus sum infirmis infirmus. Ut  
infirmos lucrifaciam. Et tamen ille tantus ad  
curam gregis electus à christo qui sanaret infir-  
mos: curaret inualidos: hereticum à comisso sibi  
ouili statim post unam correptionem repellit: ne  
unius erraticæ ouis scabies serpentis ulcere totum  
gregem contaminet. Subet præterea stultas que-  
stiones & contentiones esse uitandas. Quid igitur  
nos agimus inter messis antiquæ nouæ tritici



imprudentes accolere constituti. Si taceamus cedere  
uidebimur. Si contendimus uerendum est ne  
nos quoque iudicemur esse carnales. Scriptum  
est. 4 de huiusmodi questionibus quia generant  
lites. Seruum autem domini non oportet litiga-  
re sed mansuetum esse ad omnes. docilem pa-  
tientem cum modestia docentem eos qui resistunt.  
& alibi. Si quis contentiosus est nos talem con-  
suetudinem non habemus, neque ecclesia dei.  
Ideoque scribere aliquid sententiae fuit: ut si  
trepidum aliquo impietati haereticorum nostra per  
nobis scripta respondeant.

VINTVM itaque Imperator Auguste hunc  
librum paramus ordiri. Nam & quartum  
librum oportuit in illa uitis disputatione finiri.  
ne coaceruasse magis librum eundem quodam  
uideremur questionum tumultu quam fructu  
spiritualis uineae repleuisse. Nec inconsummatam  
fidei uindemiam tantis adhuc superfluentibus  
disputationibus decuit derelinqui. Quinque igitur  
librorum de patris ac filii & spiritus sancti inse-  
parabili diuinitate digerimus sequestrata iterum  
pleniore disputatione de spiritu. prouocati magis



euangelice lectionis tuba: ut credita nobis quicquid fidei talenta. quasi quadam horum quicquid sorte librorum humanis foeneremur affectibus. Ne forte cum uenerit dominus & inuenerit absconditam interea pecuniam suam dicat mihi. Serue male & piger. Sciebas quia merito ubi me non semino & congrego ubi non sparsi. Oportuit ergo te committere pecuniam meam numulariis: & ueniens ego recepissem quod meum est. Aut quemadmodum in alio libro est. & ego inquit ueniens cum usuris utique exegissem. Date ergo uineam. Si quos prolixioris huiusce sermonis offendit audacia. Officii contemplatio cogit credere quod accepimus. Dispensatores sumus: mysteriorum celestium ministri sumus. non ex equo omnes. Sed ut cuique inquit sicut dominus dedit. Ego platani. Apollo rigauit. Sed deus incrementum dedit. Unusquisque igitur nitatur ut mercedem possit accipere secundum suum laborem. Dei enim sumus ut apostolus dixit cooperatores dei & cultura dei edificatio. Beatus itaque ille qui tales foenoris sui cernit usuras: ille qui fructus



sui operis intuetur. Beatus quoque qui supra +  
 ædificat supra fundamentum fidei aurum ar-  
 gentum lapides preciosos. Vos nobis estis omnia  
 qui hæc auditis aut legitis. Vos foeneratores +  
 usure. Verbi usure non pecunie. Vos agricolæ  
 redditus. Vos ædificatoris aurum argentum  
 lapidesque preciosi. In uestris meritis sacerdo-  
 tales summa laboris est. In uestris annis +  
 fructus episcopalis operis enitescit. In uestris p-  
 festibus aurum domini refulget. multiplicatur  
 argentum si eloquia diuina teneatis. Eloquia  
 .i. domini eloquia casta argentum igne exami-  
 natum purgatum terne purgatum septuplum.  
 Vos ergo facitis foeneratorem diuitem agricolam  
 fructuosum. Vos peritum probabitis archite-  
 ctum. Non arroganter dico quia non ea mea  
 sunt quam uestra que uoueo. O si mihi lice-  
 at securo de uobis tunc temporis dicere. Domi-  
 ne quinque talenta mihi tradedisti. Ecce alia  
 quinque lucratus sum. & ostendere uestrarum  
 talenta preciosa uirtutum. Habemus .ii. thesav-  
 rum in uasis fictilibus. Hæc sunt talenta que  
 iubet dominus spiritaliter foenerari: aut duo



aera noui & ueteris testamenti quæ spoliato illi  
à latronibus samaritanus ille euangelicus ad  
curanda uulnera dereliquit. Neque ego frēs  
non auarus ideo hæc opto ut super multa co-  
stituar. Satis est mihi præmium de uestro p-  
fectu. Utinam non indignius eo inueniar qd  
accepi. Ea quæ sunt me maiora melioribus tri-  
buenda non exigo. Licet soleas domine dicere.  
Volo autem & huic nouissimo dare sicut & tibi.  
Accipiat potestatem supra decem ciuitates q  
meretur. Sit ille talis qualis Moyses qui le-  
gis decem uerba conscripsit. Sit ille Ihesus Na-  
ue qui subegit quinque reges & ciuitates in  
ditionem accepit: ut esset Typus uenturum ei  
nominis uirum. cuius imperium corporales  
omnes deliciae uincerentur conuerterentur ge-  
tes: ut fidem ihesu christi magis quam pristi-  
na studia sua & uota sequerentur. Sit ille da-  
uid cui occurrerunt psallentes dicentes iuuen-  
culæ. Saul triumphauit in millibus. Dauid  
in decem millibus. Mihi sat est si non in exte-  
riores tenebras extrudat quemadmodum ille  
qui commissum sibi talentum in terra quadā



suae carnis abscondit. Sicut principes Synagoga:  
 ceterique principes iudeorum qui credita sibi elo-  
 quia dei humo quodam sui corporis occuparunt.  
 delitiisque carnis intenti quasi in quandam  
 exaltati cordis foueam foenus celeste merferunt.  
 Nos igitur non intra latibulam carnis abscondita  
 domini teneamus pecuniam: uel minimam illam  
 non in sudario reponamus sed tanquam boni +  
 numularii cum sudore quodam mentis et cor-  
 poris equo & parato semper libremus affectu:  
 ut prope sit uerbum in ore tuo & in corde tuo.  
 Hoc uerbum dei est preciosum talentum: quo  
 redimeris. haec est pecunia per mensas aiarum  
 saepe cernenda ut frequenter agitando in omne  
 terram bonorum sonus possit exire nummorum  
 per quam uita paratur aeterna. Haec est autem  
 uita aeterna quam largiris omnipotens pater.  
 Ut cognoscamus te solum uerum deum: & quem  
 misisti ihesum christum. Unde aduertant arria-  
 ni quam impii sint qui de spe nostra & uoto no-  
 bis faciunt questiones. & quoniam hinc prae-  
 ceteris uociferari solent dicentes se paratum a  
 solo & uero deo christum: intellectus impios



pro nostris uiribus confutemus. Hoc. u. hoc loco  
magis intelligere debent quia hoc ueritas hoc  
merces est perfectæ uirtutis. hoc diuinum et in-  
comparabile munus ut agnoscamus cum patre  
christum nec separemus à patre filium sicut sc-  
ptura non separat. Namque hoc magis ad unita-  
tem quam ad distantiam diuinæ proficit pote-  
statis. Quid idem præmium h. unum honore  
nobis dat patris filique cognitio. Quoniam mer-  
cedem habere non poterit nisi et patrem cog-  
uerit & filium. Sicut. u. patris ita filii cognitio  
uitam acquirit eternam. Itaque sicut in prin-  
cipio statim uerbum cum deo patre pra cōfessi-  
one iunxit euangelista dicens. & uerbum erat  
apud deum: ita & hic scribendo uerbum domi-  
ni ut agnoscant te solum uerum deum & quem  
misisti ihesum christum: conuictione illa pa-  
trem utique copulauit & filium ut christus  
uerum deum à maiestate patris nemo secer-  
nat: & ideo dicendo / ut agnoscant te solum  
uerum deum & quem misisti ihesum christum:  
& Sabellianos interfecit: & Indeos exclusit: +  
eos utique qui audient loquentem: ne aut



illi eundem patrem putarent esse quem filius  
 si non addidisset & christum aut isti à patre filium  
 separarent. Nam neque duos dicimus deos et  
 eundem cum patre diuinitatis filium confitemur.  
 Itaque quaeramus qua ratione hic putent facta esse  
 distantiam & uerum deum negent christum. Sed  
 negare non possunt Sed dicant si uerum negant.  
 Vtrum falsum an nuncupatiuum deum iudi-  
 cent. Nam secundum scripturas aut uerus deus  
 est aut tantummodo nuncupatiuus aut falsus.  
 Verus ut pater: nuncupatiuus ut Sancti: fal-  
 sus ut daemones atque simulacra. Dicant igitur  
 qua filium dei confessione designent. Vtrum  
 falso praereptum dei nomen an uero quasi nū-  
 cupatiuo inspirationem tantum diuinitatis  
 inesse arbitrentur. Falso praereptum nomen  
 non puto quod dicant ut apertiore se crimine  
 impietatis inuoluant ne ut daemoniis et  
 simulacris ita etiam christo falsum dei indi-  
 tum nomen insinuando se prodant. Sin-  
 autem ideo deum putant dictum quod in-  
 spirationem diuinitatis habuit sicut multi  
 et sancti uiri eos. u. scriptura deos dixit:



ad quos sermo fiebat dei. Ergo non ultra homines  
eum preferunt sed comparandum hominibus  
arbitrantur: ut hoc eum putent esse quod  
hominibus ipse donauit dicens ad Moysen.  
Posui te in deum pharaoni. Vnde & in psalmo  
dictum est. Ego dixi dii estis & hanc tamen  
sacrilegorum opinionem Paulus excludit qui  
ait. Nam & si sunt qui dicantur dii siue in  
caelo siue in terra non dixit sunt dii sed sunt  
qui dicantur. Christus autem sicut scriptum  
est. heri & hodie ipse est. Vt arrii impietas as-  
cendi sacrilegii locum inuenire non possit qui  
cum legeret in psalmo secundo dicentem filio  
patrem. Filius meus es tu ego hodie genui te.  
annotauit hodie non heri ad aeternitatem di-  
uinae generationis referens quod de celi assu-  
ptione memoratum est. Sancto igitur spiri-  
tu repletus apostolus ut illam elideret scien-  
tiam ait. Heri & hodie ipse est in saecula.  
heri propter aeternitatem. hodie propter cor-  
poris susceptionem. Est ergo christus & est se-  
per. Qui n. est semper est. Christus autem +  
semper est. de quo dicit Moyses. Qui est misit



me. Erat utique Gabriel. erat Raphael era  
 angeli. <sup>3</sup> Semper esse qui aliquando non fuerit  
 nequaquam pari ratione dicuntur. Christum  
 autem ut legimus non fuit est & non: sed ē  
 in illo fuit. Vnde uere deus solus est qui semp  
 est. Ergo si & nuncupatum deum nō au  
 dent dicere & falsum eum dicere maioris est  
 impietatis: restat ut deus uerus sit: ueri p̄ris  
 non dissimilis sed æqualis. Qui cum & iustifi  
 cet & sanctificet quos uelit non à foris sumis  
 sed in se habens sanctificandi potestatem: quo  
 modo non est uerus deus. Nam apostolus &  
 utique uerum deum dixit quia naturalit̃  
 deus esset sicut habes. Quia tunc inquit ne  
 scientes deum seruistis iis qui natura non  
 erant dij: hoc est quia ueri dei esse nō poterāt.  
 Quibus hoc naturaliter minime suppetebat.  
 Verum copiose iam deum uerum christum in  
 superioribus libris scripturarum lectionibus  
 approbauimus. Ergo si christus ut edoctū est  
 deus uerus est quæramus qua ratione cum  
 solum uerum deum patrem legunt: à patre  
 filium cupiunt separare. Si dicunt q̄a uerus



solus deus pater est negare non possunt quia  
& filius solus deus ueritas est quia christus est  
ueritas. Nunquid ueritas uero minor cum se-  
cundum appellationem nominum. Verus  
plerumque à ueritate dicatur. Sapiens à sapi-  
entia uultus à iusticia. Hoc nos inter patrem  
non sentimus & filium. quia & patri nihil de-  
est quia pater est ueritatis: & filius quia ueri-  
tas est: æqualis est uero. Ut sciant autem cū  
solum legunt nequaquam esse à patre filiū  
separandum: meminerint in prophetis à deo  
dictum. Ego extendi cælum solus. Solus deus  
cum dicitur etiam christus significatur. Utique  
non extendit sine filio cælum pater. Ipse. et. fi-  
lius qui sapientia dei est dicit. Quando para-  
bat cælum cum ipso aderam & Paulus de filio  
dictum esse confirmat. Initio terram tu funda-  
sti domine: & opera manuum tuarum sunt cæ-  
li. Quia ergo filius cælum fecit sicut et aposto-  
lus uoluit intelligi: & ipse utique non sine  
patre cælum solus extendit. Sive ut in pro-  
uerbiis habes. Deus in sapientia fundauit te-  
ram parauit cælos in intellectu: ostenditur.



quia nec pater solus sine filio celos fecit nec si-  
 ne patre filius: & tamen qui celum extendit  
 solus dicitur. Quam uero id & de filio aperte in-  
 telligendum sit quod solus appelletur: & si nunquam  
 in initio sine patre aliquid fecisse credatur et  
 alibi habes. Vbi scriptum est. Extendens celum  
 solus & ambulans quasi in paupimento super  
 mare. Namque euangelium domini docuit +  
 nos quod in mari non pater sed filius ambula-  
 uit quando eum Petrus rogauit dicens. Domi-  
 ne iube me uenire ad te. Sed etiam prophetia  
 documento est. Sanctus. u. Iob aduentum domini  
 prophetabat de quo uere dixit: quia magnus  
 cæcis erat debellaturus. & factum est. Nam  
 feralem illum coetum diabolum scilicet ultis  
 temporibus uenerabilis corporis sui passione  
 prostratum perculit & afflixit. Est ergo solus  
 & uerus dei filius: Hæc. u. & filio prærogativa  
 deferretur. De nullo. u. qui creatur proprie di-  
 ci potest. Quia solus est. Nam cui inest com-  
 munitas creature quemadmodum quasi solus  
 potest à cæteris separari. Itaque homo rationa-  
 bilis uidetur inter omnia terrena animantia



sed tamen non est solus rationalis. Scimus. et  
rationalia esse & celestia opera dei. Angelos. et  
& archangelos rationabiles confitemur. Si ergo  
angeli rationabiles: non solus utique rationa-  
bilis homo dicitur. Sed dicunt solum posse di-  
ci solem: quia sol alter non est. Sed & ipse sol  
habet communia multa cum stellis. Quod per-  
currit celum quod ætheria illius celestisque  
substantiæ est quod creatura est quod inter omnia  
dei opera computatur quod cum omnibus deo  
servit quod cum omnibus benedicit deum cum  
omnibus laudat. Non ergo solus proprie dicitur  
quia nec à cæteris separatur. Itaque cum &  
patris & filii spiritusque sancti divinitati quæ  
sola non inter omnia sed super omnia est nul-  
la possit creatura conferri ut de spiritu inter-  
assertio reservetur. Sicut pater dicitur solus  
deus verus cui nihil est commune cum cæte-  
ris ita etiam solus est filius imago dei veri. So-  
lus dextera patris. solus virtus dei atque sapi-  
entia. Solus ergo filius fecit sicut & pater quia  
scriptum est. Quæcunque facio ipse facit. Cum  
et unum opus sit patris & filii bene de patre



& filio dicitur. Quia deus solus operatus est. Unde  
 etiam creatorem dicimus & patrem & filium co-  
 fitemur. Nam utique cum Paulus diceret: Qui  
 seruerunt creatura potiusquam creatori nec  
 patrem negauit nec filium per quem omnia.  
 A quo alienum utique non uidetur quia scri-  
 ptum est. Qui solus habet immortalitatem. Quo-  
 modo. n. non habet immortalitatem: qui uitae  
 habet in semetipso. Habet utique in natura fit  
 in substantia. & habet non per gratiam tem-  
 poralem sed per sempiternam diuinitatem fit  
 non ex dono quasi seruus: sed ex generationis p-  
 prietate quasi filius coeternus & habet sicut pr.  
 Sicut. n. pater habet uitam in semetipso: ita &  
 filio dedit uitam habere in semetipso. Sicut fit  
 inquit sic dedit. Didicisti supra quemadmodum  
 dederit ne putares esse gratiae largitatem ubi  
 generationis archanum ē. Cum ergo inter pa-  
 trem & filium uitae nulla distantia sit: quem-  
 admodum quod immortalitatem solus habeat  
 pater filius non habeat existimari potest. Vñ  
 intelligant nec hoc loco à solo uero deo patre fi-  
 lium separandum quia probare non possunt



quod solus & uerus deus filius non sit: cum præ-  
sertim & hic aut subaudiatur ut diximus: et +  
christum uerum solum deum esse: aut certe ali-  
ud addiuitatem aliud ad incarnationem chri-  
sti relatum intelligendum sit: quia non est per-  
fecta cognitio nisi quæ secundum æternitatem +  
unigenitum deum uerum dei filium ihesum chri-  
stum et secundum carnem generatum ex uirgine  
confiteatur. Quod alibi hic ipse euangelista nos  
docuit dicens. Omnis spiritus qui confiteatur ihe-  
sum christum in carne uenisse de deo est. Deni-  
que quam non alienum sit etiam incarnationis  
hoc loco intelligere sacramentum: docet nos ipsi  
series lectionis. Sic. n. habes. Pater uenit hora cla-  
rifica filium tuum. Vtique cum & horam ue-  
nisse commemorat: & clarificari petat: quomodo  
nisi per carnis assumptionem locutum eum  
conuenit existimari? Nam nec ulla sibi tem-  
porum præscripta momenta diuinitas habet:  
nec clarificatione indiget lumen æternum. +  
Ergo in solo uero deo patre & filio dei: solum ue-  
rum secundum diuinitatis intelligimus unita-  
tem: & in ihesu christi nomine quod ex uirgine



natus accepit incarnationis agnoscimus sacra-  
 mentum. Quod si cum solum uerum deum pa-  
 trem legunt filium cupiunt separare ergo cū  
 de filii incarnatione legunt. Hic est lapis qui  
 reprobatus est à nobis edificantibus qui factus  
 est in caput anguli & infra. Non est aliud no-  
 men sub cælo datum hominibus: in quo oporteat  
 saluos fieri: patrem existiment ad impetendā  
 nobis salutis beneficium separandum. Sed ne-  
 que sine patre salus neque uita æterna sine  
 filio. Sed asserunt arriani. Si solum uerum  
 deum sicut patrem ita et filium dicitis & unū  
 substantiæ patrem & filium confitemini non  
 unum deum: sed duos deos inducitis qui unū  
 substantiæ sunt nec unus deus sed duo dii ui-  
 dentur esse: sicut duo homines aut duæ oues:  
 pluresue dicuntur. Homo autem & ouis nec  
 duo homines dicuntur nec duæ oues: sed unū  
 homo & una ouis. Hæc arriani dicunt: & hac  
 disputatione uersuta simplices capere nitū-  
 tur. Tamen si legamus scripturas diuinas in-  
 ueniemus pluralitatem magis incidere in  
 iis quæ diuersæ discretæque substantiæ



sunt. Idque in Salomonis libris habemus ex-  
pressum eo loco scilicet in quo dicit. Tria sunt  
autem impossibilia intelligere & quartum quod  
non agnosco. Vestigia aquilæ volantis & viam  
serpentis supra petra: & semitas navis navigan-  
tis: & uas uiri in iuuentute. Vtique aquila  
navis & serpens unius non sunt generis atque  
naturæ: sed differentis discretæque substan-  
tiæ & tamen tria sunt. Contra se igitur sua  
esse intelligunt argumenta testimoniis scri-  
pturarum. Itaque dicendo patris & filij di-  
cretam esse substantiam differentemque dei-  
tatem: duos ipsi deos asserunt. Nos autem  
cum & patrem confitemur: & filium asseren-  
do tamen unius esse deitatis: non duos deos  
sed unum deum dicimus. Et hoc dominicis  
eloquiis approbamus: quia ibi plures sunt  
ubi aut naturæ aut voluntatum et opera-  
tionum est differentia. Denique ut suis sibi  
testimoniis reuincantur. Duo homines dicun-  
tur. Quia licet unius naturæ sint iure na-  
scendi tamen & tempore et cogitatione et opere  
& loco distant. Et ideo non potest unū ho-



dici in significatione & numero duorum quia  
 non est unitas ubi est diuersitas. Unus autem  
 deus dicitur & pater ac filii & spiritus sancti  
 gloria & plenitudo signatur. Denique tanta  
 ueritas unitatis est ut etiam quando natura  
 sola generationis aut carnis significatur  
 humanae & unus homo de multis dicatur  
 sicut habes. Dominus mihi adiutor non  
 timebo quid faciat mihi homo id est non una  
 persona hominis sed una caro et una fragi-  
 litas generationis humanae & addidit. Bo-  
 num est sperare in domino quam sperare  
 in homine. Nec hic utique specialem hominem  
 sed generalem conditionem designauit. De-  
 nique statim subiecit de pluribus. Bonus  
 est confidere in domino quam confidere in  
 principibus. Sed ubi homo dicitur naturae iter-  
 dum ut supra diximus communis inter  
 omnes unitas significatur. Vbi principes ui-  
 arum uariarum quaedam differentia pote-  
 statum est. Sed inter homines aut in homi-  
 nibus unius alicuius rei unitas est aut ca-  
 ritatis aut cupiditatis aut carnis aut deu-  
 siois



& fidei. Generalis autem unitas & quæ in  
se secundum diuinitatis gloriam comple-  
tatur omnia solius est patris & filii et  
spiritus sancti. Vnde & dominus cum di-  
uersitates inter se hominum designaret  
qui nihil habet in se quod possit ad unita-  
tem individuae substantiae pertinere: in  
lege uestra inquit scriptum est. Quia duo-  
rum hominum testimonium uerum est.  
& cum præmisisset duorum hominum  
testimonium uerum est. Vbi uenit ad  
suum et patris testimonium non dixit.  
Verum est testimonium & nostrum: quia du-  
orum deorum testimonium est. Sed ego  
inquit sum qui testimonium perhibeo de  
me ipso: & testimonium perhibet de me  
qui misit me pater. Supra quoque similiter  
ait. Et si iudico ego iudicium meum ue-  
rum est quia solus non sum. Sed ego et qui  
misit me pater. Supra quoque similiter ait.  
Itaque & infra & supra & patrem signa-  
uit. et filium: nec pluralitatem admisit  
nec diuinæ unitatem substantiae separauit.



Evidens est igitur quia quod unus est substā-  
tiæ separari non potest etiam si non sit sin-  
gularitatis sed unitatis. Singularitatem hāc  
dico quæ græce monas dicitur. Singularitas  
ad personam pertinet. Unitas ad naturam:  
Ea uero quæ diuersæ substantiæ sunt: non  
solum unum sed etiam plura dici solere. Li-  
cet iam et prophetico claruerit testimonio:  
expressius tamen ipse apostolus declarauit  
dicens. Nam et si sunt qui dicantur dii siue  
in cælo siue in terra. Vides igitur quia ii q  
ex diuersis substantiis sunt: & non ex unius  
ueritate naturæ dii appellantur. Pater autē  
& filius quia unius substantiæ sunt nō duo  
dii sed unus deus pater ex quo omnia: et un⁹  
dominus ihesus per quem omnia. Unus inq  
deus pater & unus dominus deus ihesus & sup  
unus deus non duo & infra: Unus dominus nō  
duo. Pluralitas ergo excluditur non unitas se-  
questatur. Sed quemadmodum cum legim⁹  
dominum ihesum nec patrem ut supra dixim⁹  
à dominationis iure secernimus quod ei cōmū-  
ne cum filio ē: ita cum legimus. Solum uer

Mo. 20



deum patrem nec filius à solius ueri iure dei  
possumus separare quod ei commune cum pa-  
tre est. Aut dicant quid aliud sentiant quid-  
ue arbitrentur cum legimus. Dominum de-  
um tuum adorabis & ipsi soli seruias. Vtrum  
christum non adorandum & christo non exi-  
stiment seruiendum. Quod si illa quæ ado-  
rauit eum chanaanæ impetrare meruit qd  
poposcit: & Paulus apostolus qui seruum se  
christi prima scripturarum suarum præ-  
fatione profiteretur: apostolus esse meruit nō  
ab hominibus neque per hominem! sed p  
ihesum christum dicant: quid arbitrentur  
sequendum. Vtrum cum Arrio malint sibi  
sociati esse perfidia, vt solum et uerum deū  
christum negando ostendant quia nec ado-  
randum eum nec seruiendum ei iudicent.  
An uero consortium malint habere cū Pau-  
lo qui seruiendo atque orando etiam chri-  
stum utique solum uerum deum uoce af-  
fectuque non diffitebatur quem pro seruitio  
fatebatur. Quod si quis dicat: Quoniam deū  
patrem adorat & filius: quia scriptum est.



Vos adoratis quod nescitis nos adoramus quod  
 scimus: Consideret quando & apud quem  
 & cuius suscepto loquatur affectu. Denique  
 & in superioribus non immerito præmissum  
 est. Quia ihesus ex itinere fatigatus sedebat.  
 & à Samaritana bibere postulabat quia se-  
 cundum carnem hominis loquebatur. Nam  
 secundum diuinitatem nec fatigari poterat  
 nec sitire. Deinde cum Samaritana quasi  
 iudæum appellaret: & prophetam putaret  
 quasi iudæus qui spiritualiter mysteria legi  
 doceret: respondit ei. Vos adoratis quod nesci-  
 tis. Nos adoramus quod scimus. Nos inquit.  
 hoc est se hominibus copulauit. An autem  
 nisi secundum carnem hominibus copulat  
 & ut ostendat ostenderet quia secundum in-  
 carnationem responderet: addidit quia salu  
 ex iudæis ē. Sed statim post hoc sequestrauit  
 hominis affectum dicens. Venit inquit hora  
 & nunc est quando ueri adoratores adorabunt  
 patrem. Non dixit adorabimus quod utique  
 dixisset si consortium nostri subiret obsequii.  
 Verum cum Legerimus quia Maria adorauit



eum. Intelligere debemus quia non potest p  
eandem naturam & adorare quasi seruus  
& adorari quasi dominus. Sed potius quia  
ut homo inter homines adorare dicitur et  
quasi dominus à famulis adoratur. Multa er-  
go secundum incarnationis legimus et credimus  
sacramentum. Sed in ipsa naturæ humanæ  
affectione maiestatem licet expectare diuinā.  
Fatigatur ex itinere ihesus ut reficiat fanga-  
tos. Petri bibere: daturus aquam uiuam. Esu-  
rit: cibum salutis esurientibus traditurus. mo-  
ritur: uiuificaturus. Sepellitur: resurrecturus.  
Tremulo pendet in ligno: confirmaturus tre-  
mentes. Cælum caligine obducit ut illuminet  
terras. tremere facit: ut solidet. Maria contur-  
bat ut mitiget. Referat tumulos mortuorum  
ut ostendat domicilia esse uiuorum. Creat  
ex uirgine ut ex deo natus esse credatur.  
Nescire se simulat ut scire faciat nescientes.  
Adorare quasi iudeus dicitur: ut quasi uer<sup>us</sup>  
dei filius adoretur. Quomodo inquit filius  
dei uerus deus potest esse similis patri: cū  
ipse dixerit filiis zebedei. Calicē qdem meum

bibens. Sede



bibetis. Sedere autem ad dexteram meam  
 uel ad sinistram non est meum dare uobis sed  
 quibus paratum est à patre meo. Hoc igitur  
 uestrum diuina ut uultis inaequalitatis est  
 argumentum: cum in eo magis uenerari do-  
 mini clementiam adorare gratiam debentis.  
 Si tamen uirtutis atque sapientiae dei profun-  
 da secreta possetis aduertere. Considerate. et quod  
 cum filiis & pro filiis petat mater. Est utique  
 & pro filiorum honore sollicita immoderate  
 quidem: Sed tamen ignoscenda mensura uo-  
 torum est. Atque mater aetate longæua. stu-  
 dio religiosa. solatio destituta: quæ tunc temporis  
 quando uel iuuanda uel alenda foret: uali-  
 dæ prolis auxilio abesse sibi liberos patiebatur.  
 & uoluptatis suæ mercedem sequentium chri-  
 stum prætulerrat filiorum. Qui prima uoce  
 uocati à domino ut legimus relictis rebus  
 & patre secuti sunt eum. Hæc igitur matrem  
 sedulitatis indulgentior obsecrabat salua-  
 torem dicens. Dic ut sedeant hi duo filii +  
 mei unus ad dexteram tuam alter ad sini-  
 stram in regno tuo. & si error pietatis:



tamen error est. Nesciunt .H. ulcera materna  
patientiam: & si non auara tamen ueniabilis  
cupiditas quæ non pecunia est auida sed græ.  
Nec inuerecunda petitio quæ non sibi sed li-  
beris consulebat. Matrem considerate matrem  
cogitate. Sed nihil mirum si uilis uobis &  
uideretur circa filios affectus parentum: quia  
enam omnipotentis patris uilem putatis esse  
circa unigenitum filium caritatem. Domi-  
nus cœli atque terrarum uerecundabatur  
ut secundum assumptionem carnis & uirtu-  
tes animæ loquar. Verecundabatur inquam  
& ut ipsius uerbo utar confundebatur matri  
pro filiis postulanti enam suæ sedis consociū  
denegare. Vos æterni dei filium proprium  
interdum pro ministerio stare contenditis in-  
terdum famulatorium: hoc est non ex maie-  
statis unitate: sed ex patris præceptione uul-  
tis eius esse confessum: & negatis hoc deo uō  
dei filio: quod ille hominibus aperte noluit  
denegare. Considerabat .H. matris dilectionē  
quæ filiorum mercede grandæuam consola-  
batur senectam et desiderijs licet fessa m̃rnis



carissimorum pignorum tolerabat absentiam.  
 Considerate etiam foeminam hoc est sexu fra-  
 giliorem: quam dominus propria nondum co-  
 firmaverat passione. Considerate inquam Luc  
 illius primæ mulieris heredem transfusam in  
 omnem immoderate cupiditatis successionem  
 Labantem. Quam dominus adhuc proprio san-  
 guine non redemerat nondum molitam af-  
 fectibus omnium immodici contra fas hono-  
 ris appetentiam suo ihesus cruore diluerat. hæredi-  
 tario igitur mulier delinquebat errore. & quid  
 mirum si mater pro filiorum suorum quod  
 est tolerabilius quam prosequendo etiam apo-  
 stoli ipsi inter se sicut legimus de sui prælati-  
 one certabant. Non debuit igitur medicus o-  
 um destitutam matrem & egram adhuc men-  
 tis pudorem convitio sauciare ne postulato sibi  
 superbius denegato quasi immoderate petiti-  
 ois damnata mæreret. Denique dominus q̄ hono-  
 randam sciret esse pietatem non mulieri sed  
 filiis eius respondit dicens. Calicem quidē meū  
 bibetis. Sedere autem ad dexteram meam uel  
 ad sinistram non est meum dare uobis s; quibū



paratura est à patre meo. Quam patiens et clē-  
mens dominus quam alta sapientia & bona ca-  
ritas. Volens .u. ostendere quia non perfūcto-  
riam rem aliquam discipuli postularent sed ē  
quam impetrare non possint: prærogatiuam  
& ius paternæ honorificentæ reseruauit non  
metuens ne quid iuri proprio denegaret: qui  
non rapinam arbitratus est esse se æquale deo.  
Simul diligens discipulos quia sicut habes . +  
vsque in finem dilexit eos noluit his quos  
diliget videri quod peterent denegasse san-  
ctus & bonus dominus qui mallet aliquid  
dissimulare de iure quam de caritate depo-  
nere. Caritas .u. patiens est benigna est. Nō  
cemulatur non inflatur quæ non quærit quæ  
sua sunt. Denique ut agnoscat is non infir-  
mitatis sed indulgentia esse: quia dixit non  
est meum dare uobis. Vbi sine matre filii ze-  
bedei rogant: nihil de patre dixit. Sic .u. ha-  
bes. Non est meum dare uobis sed quibus pa-  
ratum est. Ita Marcus euangelista posuit.  
Vbi mater pro filiis rogat. hoc est secundus  
Matthæum: non est inquit meum dare uobis:



Sed quibus paratum est à patre meo: quia ma-  
 iorem indulgentiam maternus poscebar affectu.  
 Quod si putant dicendo quibus paratum ē à  
 patre meo quia aut patri plus tribuit aut  
 sibi quid derogauit: Dicant utrum & illi pu-  
 tent patri aliquid derogatum quia dixit i eua-  
 gelio filius de patre. Pater non iudicat quēquā.  
 Quod si sacrilegum putamus credere quia pater  
 ita iudicium detulit filio ut ipse non habeat.  
 Habet. n. nec potest amittere quod naturalit̃  
 habet diuina maiestas. Sacrilegum utique exi-  
 stimare debemus quia non potest filius dare  
 quicquid aut homines mereri possunt aut  
 quauis accipere creatura præsertim cū ipse  
 dixerit. Ego ad patrem uado & quodcūque  
 ab eo petieritis in nomine meo hoc faciam.  
 Si. n. quod pater dare potest: filius nō potest.  
 mentita est ergo ueritas: & non potest facē  
 quicquid in nomine eius pater fuerit obsecrat.  
 Nec. n. ideo dixit quibus paratum est à pa-  
 tre meo: ut tantummodo à patre poscant.  
 Nam omnia quæcūque à patre fuerint  
 postulata se donare memorauit. Denique



non dixit quodcumque à me petieritis in no-  
mine meo hoc faciam. Quæro nunc utrum  
possibile aliquid humane conditioni aut lu-  
cæ creaturæ an impossibile puerit à zebædei  
coniuge & filiis postulatum. Si possibile quo-  
modo ad sinistram suam uel ad dexteram im-  
partiendæ apostolis sedis non habuit pote-  
statem qui omnia fecit esse quæ non erant.  
Non poterat iudicare de meritis hominum  
cui pater dedit omne iudicium. Notum est  
quemadmodum dederit. Nam quomodo q̄i  
indigens accepit filius: qui omnia creauit ex  
nihilò. Quorum igitur naturalis fecerat eorū  
iudicium non habebat. Dedit autem pater  
omne iudicium ut omnes inquit honorifi-  
cent filium sicut honorificant patrem. Non  
igitur potentia filii sed cognitio nostra profe-  
cit. Neque. u. aliquid ad substantiam eius ac-  
cedit sed ad nostram utilitatem quod à nobis  
cognoscitur. Ut cognoscendo dei filium uitam  
habeamus æternam. Cum autem in cognitio-  
ne filii dei honor illius: noster autem non  
illius sit profectus si quis putat quia dī ūtus



illo honore cumulat. Necesse est etiam deū  
patrem credat posse cumulari: quia ipse per  
cognitionem nostram clarificatur sicut filius:  
Iuxta quod scriptum ē dicente filio. Ego te cla-  
rificavi super terram. Ergo si possibile aliquid  
erat quod petebatur in potestate utique filii  
fuit. Sed tamen ostendant qui possibile putant  
qui de hominibus aut ceteris creaturis ad dex-  
teram aut sinistram dei sedeat. Pater. et dicit  
filio. Sede ad dexteram meam. Itaque si quis  
ad dexteram dei sedet inter ipsum utique et  
patrem ut humano usu loquamur filius me-  
dius reperitur. Non ergo possibile homini ali-  
quid petebatur: Sed noluit dicere quod homines  
secum sedere non possent. Siquidem divinam  
suam gloriam celare priusquam resurgeret  
non divulgare cupiebat. Nam & supra cū in-  
famulos suos Moysen & Heliam apparuisset in  
gloria: monuerat discipulos suos ne cui dicent  
quid uiderent. Itaque si possibile non erat ho-  
minibus uel creaturis ceteris hoc mereri nō  
debet uideri filius minus posse quia nō dedit  
apostolis quod nec pater hominibus ut creaturis



dedit. Aut dicant cui horum dederit pater. Nō  
utique angelis de quibus scriptura dicit. Quia  
omnes angeli stabant in circuitu sedis eius.  
Denique Gabriel stare se dixit. Sicut habes.  
Ego sum Gabriel qui assisto ante dominum.  
Non ergo angelis non senioribus qui adorāt  
sedentem. Illi .ii. non supra sedem maiesta-  
tis sedent. Sed ut dixit scriptura. In circui-  
tu sedis. Sedes .ii. aliae viginti & quattuor  
sunt. & ut habes in apocalypsi Iohannis.  
Et supra sedes viginti & quattuor seniore  
sedentes. In euangelio quoque ipse dñs  
dicit. Cum sederit filius hominis in sede  
maiestatis suae: sedebitis & ipsi super sedē  
duodecim iudicantes duodecim tribus Isra-  
hel. Non ergo sedis suae dixit apostolis posse  
confortium: sed alias sedes duodecim: quas  
tamen non pro corporali consensu sed pro suc-  
cessu spiritalis gratiae existimare debemus.  
Denique in libro regnorum dixit Micheas p-  
pheta. Vidi dominum deum israel sedentē  
super thronum suum & omnis militia stabat  
caeli circa eum ad dexteram eius & ad sinistra.



Quomodo igitur stantibus angelis ad dexteram  
 uel ad sinistram domini dei stante omni +  
 militia caelesti sedebunt homines ad dexteram  
 dei uel ad sinistram: quibus pro uirtutis pre-  
 mio angelorum similitudo promittitur. Sicut  
 dicit dominus. Eritis sicut angeli in caelo. Sicut  
 angeli inquit: non plusquam angeli. Sicut  
 ergo nihil dedit plus pater quam filius: ni-  
 hil utique minus dedit filius quam pater. Po-  
 nite tamen possibile impetrato hominibus qd  
 posceretur: quid est quod ait. Sedere autem  
 ad dexteram meam uel ad sinistram meam  
 non est meum dare uobis. Quid est meum  
 supra dixit. Calicem quidem meum bibetis  
 & infra posuit. Non est meum dare uobis.  
 & supra & infra meum dixit nec immuta-  
 uit. Ergo superiora docent propter quid di-  
 xerit meum. Rogatus. u. a muliere quasi  
 homo ut ad dexteram uel ad sinistram suam  
 filios eius sedere pateretur: quia illa quasi  
 hominem rogauerat: & dominus quasi tam-  
 tummodo homo de sua passione respondit.  
 Potestis bibere calicem meum quem ego bibitur?



sum. Itaque quia secundum carnem de passio-  
ne sui corporis loquebatur demonstrare uolu-  
it quod secundum carnem quidem subeūde  
passionis nobis exemplum ac similitudinem  
dereliqueret. Secundum humanam autem  
conditionem sedis supernæ consortia non do-  
naret. Hoc est. n. quod dixit non est meum.  
Sicut alibi. Mea doctrina non est mea. Non  
est. n. inquit secundum carnem mea. Quia  
quæ diuina sunt non sunt carnis eloquia.  
Indulgentiam autem suam circa discipulos  
quos diligeret quam expresse reuelauit pro-  
mittens. Calicem quidem meum biberis: & eis  
quia non debebat id dare quod petierant ali-  
ud proposuit: ut prius commemoraret qd  
iis tribueret quam quid negaret. Quo magis  
æquitatem sibi petitionis quam studium do-  
minicæ liberalitatis intelligerent defuisse.  
Calicem quidem inquit meum biberis hoc est  
passionem quidem quæ carnis meæ est non  
negabo. Quod n. humanæ assumptionis habeo  
potestis imitari. Donauit uobis uictoriam pa-  
ssionis hereditatem crucis. Sedere autem ad



dexteram meam uel ad sinistram non ē meū  
 dare uobis. hoc est non sibi potestatem deesse  
 asserens sed meritum creaturis. Ergo accipe &  
 aliter. Non est meum dare uobis. Quid ē nō  
 est meum? Qui ueni humilitatem docere nō  
 est meum. Qui ueni non ministrare sed mi-  
 nistrare. Non est meum qui iusticiam suo  
 non gratiam. Denique & ad patrem referēs  
 addidit. Quibus paratum ē: Ut ostenderet &  
 patrem quoque non pensionibus deferre solē:  
 sed meritis. Quia deus personarum acceptor  
 non est. Vnde apostolus ait. Quos præscluit  
 & prædestinauit. Non. n. prædestinauit quā  
 præsclit. Sed quorum merita præscluit: &  
 eorum præmia prædestinauit. Iure igitur  
 reprehenditur mulier: quæ & impossibile et  
 speciale quoddam priuilegium ab eo dominū  
 postulauit: quia illa quæ sanctis iudicauit  
 esse donanda non duobus apostolis sed omni-  
 bus discipulis etiam sine cuiusquam præcati-  
 one uoluntaria sui largitate contulerit: sic  
 scriptum est de duodecim. Vos sedebitis sup  
 sedes iudicantes duodecim tribus israhel.



Ergo etiam si possibile putamus postulatum fuisse calumnia locus non est. Tamen cum Legeri Seraphin stare quomodo possum quod homines ad dexteram uel ad sinistram filii dei sedeant arbitrari. Supra cherubin dominus sedet sicut habes. Qui sedes super cherubin appare. Quomodo apostoli super cherubin sedebunt. Et hoc tamen colligo non ex meo ingenio sed ex dominica uocis oraculo. Ipse. u. dominus in posterioribus apostolos commendans patri ait. Pater quos dedisti mihi uolo ut ubi ego sum & illi sint mecum. Utique si iudicasset quia diuinam sedem pater hominibus daret: dixisset uolo ubi ego sedeo & illi sedeant mecum. & ubi ego non quomodo ego. Deinde sequitur ut uideant claritatem meam nec hic dixit ut habeant claritatem meam sed ut uideant. Seruus. u. uidet. Dominus possidet: sicut et David docuit dicens. Ut uideam uoluntatem domini. Et ipse dominus in euangelio reuelauit asserens. Beati mundo corde: ipsi. u. deum uidebunt. Videbunt inquit. Non super cherubin cum deo sedebunt. Desinant ergo +



uiliora secundum diuinitatem existimare de dei  
 filio: ne uiliora quoque de patre existiment. Q  
 .n. male crediderit de filio non potest bene sentir  
 de patre. Qui male crediderit de spiritu non po  
 test bene sentire de filio. Vbi .n. una dignitas +  
 una gloria una charitas una maiestas est in  
 commune derogatur quicquid in aliquo pura  
 ueris derogandum. Iam .n. non erit plenitudo  
 quam discernis: & diuidis in aliquas porciones.  
 Existunt tamen Imperator Auguste qui hanc  
 diuina unitatem substantias negare cupientes:  
 extenuare studeant patris & filii charitatem. qd  
 scriptum est. Et dilexisti sicut & me dilexisti. Qd  
 cum dicunt quid aliud agunt nisi inter dei fili  
 um & homines aequalitatem quandam compa  
 rationis inducunt. Nunquid sic diligere possunt  
 a deo homines quemadmodum filius in quo co  
 placuit pater. Ille per se complacet nos per  
 ipsum. In quibus .n. deus filium suum ad ima  
 ginem suam cernit: eos per filium asculcit in  
 gratiam filiorum. & quemadmodum per ima  
 ginem ad imaginem sumus: sic per generationes  
 filii in adoptionem uocemur. Alius igitur naturae



amor sempiternus alius gratiae aut si ex uerbis fa-  
ciunt quaestionem quia scriptum est. Et dilexisti  
eos sicut & me dilexisti: & comparisonem factā  
putant: & ergo & illud comparatiuum dictum  
putent. Estote misericordes sicut & pater uester q  
est in caelis: & alibi. Estote perfecti sicut & pater  
meus qui est in caelis perfectus. Quod si ille se-  
cundum plenitudinem maiestatis suae perfectus  
est: nos autem perfecti secundum uirtutis accide-  
tis profectum: etiam filius diligitur à patre in  
semper manentis plenitudinem charitatis. In  
uobis autem charitate dei uirtutis emeretur  
profectus. Vides igitur quam gratiam deus de-  
derit hominibus: & tu patris & filii uis dissol-  
uere naturam & indiuiduam charitatem: et  
tu uerba adhuc discutis ubi unitatem maiesta-  
tis aduertis. Vide totum hunc locum ex cuius  
affectu loquatur. Habes. ii. dicentem ipsum:  
Clarifica me pater claritate ea quam habui p-  
usquam mundus esset apud te: & omnipote-  
tem dei filium iudicium suae maiestatis admi-  
seuit: dicendo: & mea omnia tua sunt & tua  
mea. Omnia habet & tu missum esse ad iniuriā



deriuas. Qui si secundum carnem non accipis mis-  
 sum: ut apostolus dixit. ex uerbo simpliciter prae-  
 iudicium struis: quo dicas inferiores à superiori-  
 bus mitti solere. Quid ad illa respondes quo fili-  
 ad homines missus est. Nam si minorem pu-  
 tas eum qui mittit: dices quia minor maiores  
 misit: & maiores ad minores missi sunt. Nam  
 & Thobias Raphahel archangelum misit. et  
 angelus ad Balaam missus est: & dei filius ad  
 iudeos. Nunquid ergo minor etiam iudeis dei  
 filius ad quos mittebatur. De ipso. u. scriptum  
 est. Nouissime autem misit illis filium suum  
 unicum. & uide quid ante seruos postea filium  
 nominauit. Et ut scias quia dei filius unigeni-  
 tus secundum diuinitatis potentiam: nec nomen  
 habet nec consortium commune cum seruis  
 reuerendus mittitur: non cum famulis confe-  
 rendus. & bene addidit meum: Ut non unus  
 de multis: nec degeneris naturae aut minoris  
 aliqua potestatis. Sed uerus à uero: & patēne  
 imago uenisse substantiae credatur. Esto tamē  
 minor sit qui mittit eo à quo mittitur. ergo &  
 pilato minor christus: Quoniam Pilatus eum



misit ad Herodem. Sed sermo non praeiudicat po-  
testati. Scriptura quae missum dicit à patre. +  
missum dicit à praeside. Vnde si sobrie de dei  
filio quae digna sunt opinemur: ideo missum  
intelligere debemus quia ex illo incompraeh-  
ensibili inenarrabiliq[ue] secreto maiestatis p[ro]-  
funde dedit se comprehendendum pro capti-  
nostro mentibus nostris dei uerbum nō solū  
cum se exinaniret: sed etiam cum habitaret  
in nobis. Sicut scriptum est. Quoniam inha-  
bitabo in illis. Denique & alibi habes quia  
deus dixit. Venite descendamus confundam[us]  
linguas eorum. Non. u. de loco deus aliquan-  
do decedit qui ait. Ego caelum & terram compleo:  
Sed in eo descendere uidetur si nostros dei +  
uerbum penetrat affectus. Sicut dixit pro-  
pheta. Parate uiam domini Rectas facite se-  
mitas eius: Ut quemadmodum ipse p[ro]misit  
ueniens cum patre apud nos faciat mansio-  
nem. Euidens est igitur quomodo ueniat. Vn-  
de euidens est quomodo dominum dicat: quē  
patrem nouit. Ait. u. Confiteor tibi domine  
pater celi & terrae. Ante patrem dixit sapiā



suum: postea creatorem dominum nuncupa-  
 uit. Itaque dominatum non esse ubi uera  
 progenies est: ipse dominus ostendit in eua-  
 gelio suo dicens. Quid uobis uidetur de chri-  
 sto? cuius filius est? Dicunt ei Dauid. At illi  
 ihesus. Quomodo ergo Dauid in spiritu uocat  
 eum dominum dicens. Dixit dominus dño  
 meo sede à dextris meis: & addidit. Si ergo Da-  
 uid in spiritu uocat eum dominum: quomodo  
 filius eius est? & nemo poterat respondere  
 ei uerbum. O quam caute prompsit arria-  
 nos: etiam in hoc testimonio dominus fidei  
 prospexit. Non enim dixit: uocat eum spiritu  
 dominum. Sed quia Dauid dixit in spiritu.  
 Ut cuius secundum carnem filius est Da-  
 uid: scilicet eius etiam secundum diuini-  
 tatem & deus & dominus crederetur. Vides  
 igitur quia nomen pietatis & domini di-  
 scretum est: & bene dominus suum qui-  
 dem patrem: celi autem & terræ dominū  
 prædicauit. Ut tu cum legis & patrem &  
 dominum: intelligas patrem filii: et do-  
 minum creature. In alio præerogatiua



naturæ est. In alio auctoritas potestatis. Formam. id est. serui accipiens eo utique dominum uocat quo seruitutem suscepit. Aequalis in dei forma. seruus in corporis. Seruitus. id est. carnis dominatus autem diuinitatis est. Vnde & apostolus ait. Deus domini nostri ihesu christi pater gloriae. Hoc est deum assumptionis humanæ asserens patrem autem gloriae. Num. id est. duos filios habuit deus & christum & gloriam. Minime. Ergo si unus dei filius christus: utique christus est gloria. Itaque ad proprietatem naturæ gloria refertur. Dominatus ad suscepti corporis seruitutem. Si. id est. caro etiam animæ iusti subdita est. Sicut scriptum est. Castigo corpus & meum & seruituti redigo quanto magis & subiecta est diuinitati de qua dicitur. Quoniam omnia uniuersa seruiunt tibi. Vna autem questione & Sabellianos & fotinianos & arrianos dominus exclusit. Nam cum dominum dicit: Sabellianus excludit qui eundem uult esse patrem quem filium. Excluditur Fotinus qui secundum carnem iudicat: quia



dominus David regis non poterat esse nisi q  
 deus est. Scriptum est. u. Dominum deum tu-  
 um adorabis & ipsi soli seruias. Nunquid cō-  
 tra legem propheta sentiret qui sub lege reg-  
 ret? Excluditur arrius quia filium sedere au-  
 dit ad dexteram patris: ut si ex usu argumen-  
 tetur humano ipse se perimat: & uenenum sa-  
 crilegæ disputationis suæ in se refundat: ut  
 dum inæqualitatem patris & filii ex consue-  
 tudine hominum interpretatur: in utroque  
 a uero deuius eum præferat cui derogat con-  
 fessurus priorem quem audit ad dexteram.  
 Excluditur etiam Manicheus. Non. u. negat  
 esse se David filium secundum carnem ut-  
 pote qui clamantibus cæcis Ihesu fili David  
 miserere nobis: & delectatus est fide & stetit  
 & curauit eos. Sed negat hoc suæ esse æteni-  
 tatis: si David solius filius à perfidis nomine-  
 tur. Nam si filius dei est cōtra Hebionem fi-  
 lius David est. contra Manicheos. filius dei ē:  
 contra Fotinum filius David ē. contra Mar-  
 cionem filius dei est. contra Paulum Samosa-  
 tenum filius David ē. contra Valentinum



filius dei ē contra arrium atque Sabellium gē-  
tilis erroris est heredes. Dominus David est cō-  
tra iudeos qui dei filium in carnem cernentes  
hominem tantummodo impio furore credebāt.  
Sed ecclesiastica fide & dei patris & David idē  
atque unus est filius. Quia incarnationis dī  
mysterium in universa salus est creaturæ. Secū-  
dum quod scriptum ē. Vt sine deo pro omnibz  
gustaret mortem. Id est quod creatura omnis  
sine passione aliqua divinitatis domini san-  
guinis redimenda sit pretio. Vt & alibi habet.  
Omnis creatura liberabitur à corruptione f-  
mitutis. Aliud igitur est secundum divinam  
substantiam: aliud secundum susceptionem  
sanguinis carnis filium nominari. Nam et  
secundum generationem divinam deo patri  
æqualis est filius. & secundum susceptionem  
corporis minor. Et alibi. Formam servi inq̃  
accepit. Unus tamen atque idem est filius.  
Contra autem Sancto patriarchæ David secū-  
dum gloriam suam dominus est. Secundum  
corporalis susceptionis seriem filius est. Non  
deficiens à se sed nostræ ius sibi adoptionis



acquirens. Nec solum ex genere David seruitu-  
 tem accepit in personam hominis sed etiam ex  
 nomine. Inueni inquit David seruum meum.  
 & alibi. Ecce ego mitto ad uos seruum meum.  
 oriens nomen est ei. & ipse filius ait. Sic dixit  
 dominus qui finxit me suum ex utero sibi: &  
 dixit mihi. Magnum est tibi uocari puerum  
 meum. Ecce posui te in testamentum generi  
 mei in lucem gentium: Ut sis in salutem usque  
 ad extremum terrae. Cui hoc dicitur nisi &  
 christo: qui cum in forma dei esset: exinan-  
 uit se: & formam serui accepit. Quid est in  
 dei forma: nisi in diuinitatis plenitudine?  
 Dilce ergo quid sit: formam serui accepit. id  
 est plenitudinem perfectionis humanae: ple-  
 nitudinem obedientiae. Ideoque dicit in psal-  
 mo trigesimo. Statuisti in loco specioso pedes  
 meos. Super omnes inimicos meos factus sum  
 obprobrium. Illustra faciem tuam super ser-  
 uum tuum. Seruus dictus est homo: in quo  
 unctus est. Seruus homo in quo sanctificat<sup>us</sup>  
 est. Seruus homo in quo factus sub Lege. fa-  
 ctus ex uirgine ē. & ut de compendio dicā.



Seruus dicitur in quo matrem habet. sicut scri-  
ptum ē. O domine ego seruus tuus: ego sum  
tuus & filius ancillae tuae. Quis nimis humi-  
liatus est nisi christus: qui uenit ut omnes  
liberaret per obedientiam. Sicut. u. per inobedi-  
entiam unius hominis peccatores constituti sūt  
plurimi: ita & per unius obedientiam iusti cō-  
stituentur multi. Quis calicem salutaris acce-  
pit. ~ Christus princeps sacerdotum. An Dauid  
qui neque sacerdotum habuit nec passionem  
subiit. Quis sacrificauit hostiam laudis? sed si  
hoc parum est accipe aliud. Custodi animam  
meam quoniam sanctus sum. Nunquid ē hoc  
Dauid dicere: sed ille dicit qui ait. Non derelin-  
ques animam meam in inferno: nec dabis san-  
ctum tuum uidere corruptionem. Idem ergo u-  
trunque dicit: & addidit. saluum fac seruum  
tuum. & infra. da potestatem puero tuo et filio  
ancillae tuae. Et alibi. i. in Ezechiel. & suscita-  
bo pastorem super eos unum: & reget eos. Sumus  
meus Dauid: & erit eorum pastor: et ego domi-  
nus ero illis in deum: & Dauid in medio eorum &  
princeps. Vtique Dauid iam defunctus erat filiū



lesse. De christo itaque dicit qui propter nos fili  
 ancillae factus est secundum formam hominis.  
 Nam secundum diuinam generationem non  
 matrem habet: sed patrem, nec corporalis uen-  
 tris est fructus: sed sempiterna dei uirtus. Ergo  
 etiam illud cum Legimus: quia dixit dominus.  
 Tempus meum nondum impletum est: & adhuc  
 modicum tempus uobiscum sum: & uado ad eum  
 qui me misit: & clarificatus est filius hominis  
 ad incarnationis sacramentum referre debemus.  
 Cum autem Legimus & deus clarificatus est in eo.  
 & deus clarificauit eum. Quid ibi est quaestio:  
 ubi & filius clarificatur a patre: & pater clarifica-  
 tur a filio. Denique ut fidem unitatis et copu-  
 lam trinitatis aperiret. Etiam a filio clarifica-  
 dum se esse dixit: sicut habes. Ille de meo accipiet  
 & clarificabit me. Clarificat ergo dei filium et  
 spiritus sanctus. Quomodo igitur ipse dixit. Si  
 ego clarificauero me ipsum claritas mea nihil est.  
 Ergo nihil est claritas filii. Sacrilegum est dicere  
 nisi referas ad carnem: quia in persona hominis  
 filius loquebatur: eo quod comparatione diuini-  
 tatis nulla carnis est claritas. Desinane igitur



impie obiicere quod in suam perfidiam retorque-  
tur. Scriptum est. n. non ego. Nunc clarificat<sup>r</sup>  
est filius hominis. Sed videant quid adiectū  
sit. & deus clarificatus est in eo. Ego excusatio-  
nem habeo de filio hominis. ille de patre non  
habet. Quia pater non suscepit carnem. Ex-  
cusationem habeo & non utor: ille non habet  
& calumniatur. Aut simpliciter me patiatur  
intelligere aut ad carnem referre quae cānis  
sunt. Pia mens quae Leguntur secundum car-  
nem diuinitatemque distinguit. Sacrilega con-  
fundit: & ad diuinitatis detorquet iniuriam  
quicquid secundum humilitatem carnis est  
dictum. Quia etiam more iudaico etiam falsi  
& imprudentes interpretes arriani uerborum  
sunt diuinorum. Dicentes usque adeo aliam  
patris aliam filii aliam spiritus sancti.

& ex uerborum ordine diuine  
faciunt potestatis. Ego autem licet hoc ipsum te-  
stimonium in superioribus libris pro unitate  
asserim maiestatis ac nominis: tamen si hic  
faciunt questionem: possum testimoniis asserē  
scripturarum in plerisque locis prius filium



nominatum postea patrem dictum. Nunquid igitur  
 quia filii significatio ante præmissa est: verborum  
 ut arriani uolunt præiudicio. pater secundus  
 est à filio. Absit inquam absit. Nescit hunc  
 ordinem fides. nescit discretum patris & filii ho-  
 norem. Non legi non audiui nec aliquem in  
 deo inuenio gradum nusquam secundum nusquam  
 tertium deum. Primum legi. Primum ac solū  
 audiui. Si ordinis exigimus superstitionem nec  
 ad dexteram patris sedere filius debet: nec pri-  
 mum se & principium debuit dicere. Male ergo  
 euangelista quia prius à uerbo quam à deo coe-  
 pit dicens. In principio erat uerbum & uerbum  
 erat apud deum & deus erat uerbum<sup>at</sup>. Etenim  
 iuxta humani ritus ordinem prius patrem de-  
 buit nominare. Nesciuit etiam apostolus ordi-  
 nem qui ait. Paulus seruus christi ihesu uocat<sup>9</sup>  
 apostolus. segregatus in euangelium dei. & alibi.  
 Gratia domini nostri ihesu christi & charitas dei  
 & communicatio spiritus sancti. Si uerborum se-  
 quamur ordinem in primo filium posuit in se-  
 cundo patrem. Sed uerborum ordo sæpe mutat.  
 & Ideo non debes uel de ordine uel de gradu



patri deo & filio eius facere quæstionem cum secū-  
dum diuinitatem diuisio nulla sit unitatis. Ad  
extremum ut christianos se non esse manife-  
stent negant in christum esse credendum: dicen-  
tes scriptum esse. Qui in me credit non credit  
in me sed in eo qui me misit. Hanc ego expe-  
ctabam confessionem. Quid me quibusdam &  
ambagibus ludebatis? Sciam mihi aduersus ge-  
tiles esse contentionem. Sed illi conuertuntur.  
Vos non conuertimini. Illis si credant saluū  
est sacramentum. Vos perdidistis acceptum: &  
aut nec coeptum fortasse: sed fictū. Scriptū  
est inquit. Qui in me credit non credit in  
me sed in eum qui me misit. Sed uidete quid  
sequatur: & uidete quemadmodum dei filius  
deus uult uideri. Sequitur. u. & qui uidet me  
uidet eum qui me misit. Hoc est quia pater  
uidetur in filio. Exposuit igitur id quod ante  
præmisit. Quia ille credit in filium qui confi-  
tetur patrem. Nam qui filium nescit nec pater  
nouit. Omnis. u. qui negat filium nec pater  
habet. Qui confitetur filium: & filium & pater  
habet. Quid est ergo non credit in me. Id est



non id quod corporaliter cernitis. non in hominē  
 tantummodo quem uidetis. Non. u. in hominē  
 tantummodo credendum asseruit. Sed ut credā  
 quia ihesus christus ipse ē & dei filius & homo.  
 propter quod & utrunque ait. A me ipso non  
 ueni. & alibi. Ego sum principium qui et loqr  
 uobis. Quasi homo à se non uenit. quasi dei  
 filius non ex homine principium habet. Sed  
 sum inquit ipse principium quod loquor uob.  
 Neque humana sed diuina sunt quæ locutus  
 sum. Neque. u. fas est credere quod negauerit  
 in se esse credendum. Cum ipse dixerit. Vt +  
 omnis qui credit in me in tenebris non mane-  
 at. & alibi. Hæc est. u. uoluntas patris mei  
 qui me misit: ut omnis qui credit in me heat  
 uitam æternam. & alibi. Credite in deum &  
 in me credite. Nemo ergo filium sine patre  
 accipiat. Quia filium legimus. habet patrem  
 filius sed non temporalem non ex passione +  
 non ex conceptione non ex gratia. Generati-  
 onem legi: non legi conceptionem. Et pater  
 dicit. genui non dicit creauit. Et filius nō cre-  
 atorem suum deum secundum æternitatem



diuinæ generationis sed patrem nominat. Se  
quoque nunc ex persona hominis nunc dei  
maiestate significat. nunc unitatem sibi diui-  
nitatis cum deo patre uendicans nunc fragili-  
tatem humane carnis assumens nunc doct-  
nam suam se non habere nunc uoluntatem  
suam se non querere nunc testimonium suū  
uerum non esse nunc uerum esse significans.  
Nam ipse dixit. Si ego testimonium perhibeo  
de me testimonium meum non est uerum.  
& ipse in posterioribus ait. Et si ego testimo-  
nium perhibeo de me. uerum est testimonium  
meum. Quomodo igitur non est uerum te-  
stimonium tuum domine ihesu. Cur qui cre-  
didit in cruce licet positus: & inter confessi  
sceleris supplicia constitutus merita latronis  
exiit. præmia innocentis emeruit. Dece-  
ptus est ergo Paulus qui ideo recepit oculos  
quia credidit quos amiserat ante quam cre-  
deret. Errauit ne etiam Ihesus. Nauæ qui  
ducem militiæ celestis agnouit. Sed postea  
quam credidit statim uicit. Dignus q̄ fide  
prælio triumpharet. Denique non ferrat<sup>s</sup>



arietes in bella produxit. nec ariete cæterisque  
 tormentorum machinis: sed tubarum septem  
 sacerdotalium sono murorum hostilium septa  
 deposuit. Ita bellum immane confecit tubæ  
 clangor & infula sacerdotis. Vidit hoc meretrix  
 & quæ in excidio ciuitatis remedia desperaret  
 salutis. Quia fides uicerat. Signa fidei atque  
 vexilla dominicæ passionis attollens coccum in  
 fenestra ligauit. Vt species cruoris mystici quæ  
 foret mundum redemptura uernaret. Ita foris  
 ihesu nomen fuit præliantibus ad uictoriam.  
 intus species dominicæ passionis periclitantibus  
 ad salutem. Vnde quia intellexit Raab cæle-  
 ste mysterium dicit dominus in psalmo. Me-  
 mor ero Raab & babylonis scientibus me. Quo-  
 modo ergo non est uerum testimonium tuum  
 domine nisi secundum fragilitatem hominū.  
 Omnis. h. homo mendax. Denique ut secun-  
 dum hominem dixisse se demonstraret ait. Qui-  
 misit me pater ipse testimonium perhibet de  
 me. Verum autem est testimonium secundū  
 diuinitatem: sicut ipse ait. & uerum est testi-  
 monium meum. Quia scio unde ueni & quo



uado. Vos autem nescitis unde ueni & quo uado.  
Vos secundum carnem iudicatis. Non ergo secundum  
diuinitatem sed secundum hominem iudicant  
qui putant christo testificandi scientiam defuisse.  
Ergo cum audis. Qui credit in me non cre-  
dit in me. & qui misit me pater ipse mihi &  
mandatum dedit. didicisti quo putes esse refe-  
rendum. Denique mandatum quod esset &  
ostendit dicens. Pono animam meam & iteru-  
sumam illam. Nemo tollit eam à me. sed ego  
pono eam à memetipso. Videret si ideo dominus  
dixit ut ostenderet liberam sibi ponende ac  
resumendae animae potestatem. Sicut ipse  
dixit. Potestatem habeo ponendi eam et pote-  
statem habeo iterum resumendi eam. Hoc mā-  
datum accepi à patre. Siue igitur mandatū  
siue ut aliqui latini habent praeceptum: nō  
utique secundum diuinitatem sed secundus  
incarnationem datur ad subeundae uictoriam  
passionis. An uero in hanc humilitatem dei  
filium deducimus: ut nisi quae audierit facere  
aut loqui nesciat & praescriptam agendi loquē-  
diue ei putamus esse mensuram quia scriptus



est. Ex me ipso non sum locutus. & infra. Sic  
 dixit mihi pater ita loquor. Sed ad obedientiam  
 carnis aut fidem unitatis ista referuntur.  
 Plerique. u. doctiores & audire filium et di-  
 cere aliquid filio patrem accipiunt per unita-  
 tem nature. Vnde non officium corporale  
 sed arbitrium indissociabile præparatur de-  
 claratur. Neque. u. uerborum hic aliquem si-  
 gnificat auditum sed unitatem uoluntatis atq;  
 uirtutis quæ & in patre est & in filio quam etiã  
 & in spiritu sancto esse memorauit alio loco di-  
 cens. Non. u. Loquitur à se sed quæ audit Lo-  
 quitur. Ut aduerteremus quia quicquid spūs  
 loquitur loquitur & filius: & quicquid loquitur  
 filius loquitur & pater quia una sententia &  
 operatio trinitatis est. Sicut. u. pater uidetur in  
 filio non utique specie corporali sed unitate  
 diuinitatis: ita etiam pater loquitur in filio non  
 temporali uoce nec corporali sono: sed operis  
 unitate. Denique cum dixisset pater quod in me  
 manet ipse loquitur: & opera quæ ego facio ipse  
 facit. addidit. Credite mihi. Quia ego in patre  
 & pater in me est. alioquin propter opera ipsa



credite. Hic intellectus est noster secundum di-  
uinarum seriem scripturarum. Arriani autē  
qui nolunt de deo existimare quæ digna sunt  
uel apto suis meritis confutentur exemplo ne  
totum carnaliter credant: cum ipsi patris sui  
diaboli opera incorporaliter uideant. Sicut de  
eorum consortibus Iudæis dominus declarauit  
dicens. Vos quod uidistis patrem uestrum faci-  
entem facitis. Cum utique non quia Diabolū  
operantem uiderint: sed quia arbitrio eius fece-  
runt arguantur. inuisibiliter in his secundus  
iniquitatem suam Diabolo operante peccatū.  
Hoc secundum apostolum propter insipientiā  
posuimus perfidorum. Cæterum satis proba-  
tum est scripturarum exemplis ad unitatem +  
maiestatis pertinere diuinæ: quod & pater +  
maneat in filio & ea quæ loquitur filius à p̄re  
uideatur audisse. Unitatem autem maiesta-  
tis quibus aliis possumus intelligere quam qđ  
eadem patri & filio deferuntur. Nam quid p̄-  
cellentiū potest dici quam quod apostolus dixit.  
Dominum maiestatis crucifixum. Filius ergo  
est & deus maiestatis & dominus maiestatis.

Sed non



Sed non creaturis subiecta maiestas. Non ego  
 creatura filius. Filius paternæ est imago substā-  
 tiæ. Omnis autem creatura dissimilis superne  
 substantiæ sed non dissimilis dei patris filius.  
 Non ergo creatura filius. Filius non rapinam  
 arbitratus est esse se æqualem deo. Sed nulla  
 creatura æqualis deo. æqualis autem filius. nō  
 ergo creatura filius. Omnis creatura mutabi-  
 lis: sed non mutabilis dei filius. Non ergo cre-  
 atura dei filius. Omnis creatura accidentia &  
 boni & mali accipit suæ capacitæ naturæ:  
 eademque decessionem sentit. Dei autē filio  
 nihil potest de eius diuinitate uel decedere  
 uel accedere. Non ergo creatura dei filius. Po-  
 stremo unitatem intellige de ouibus dicens sal-  
 uator. Nullus inquit rapit eas de manu mea.  
 Pater quod dedit mihi maius omnibus est &  
 nemo potest rapere de manu patris mei. Ego  
 & pater unum sumus. Sic uiuificat filius ut  
 pater. Sicut. n. pater suscitāt mortuos & uiu-  
 ificat: sic & filius quos uult uiuificat. Sic su-  
 scitat filius ut pater. Sic seruat filius ut pater.  
 Qui non impar est gratia quomodo impar



est potestate. Sic etiam non perdit filius ut pater.  
Et ideo ne quis uel duos deos crederet uel discre-  
tionem potestatis induceret unum se esse cum  
patre dixit. Id quemadmodum potest dicere cre-  
atura. Non ergo creatura dei filius. Non idem  
est regnare & seruire. Christus autem & rex ē  
& filius regis. Non ergo seruus est dei filius. Omnis  
autem creatura seruit. Sed non seruit dei filiū:  
qui ex seruis filios dei facit. Non ergo creatura  
dei filius. Diuine itaque illam parabolā in-  
duxit diuitis qui in regionem longinquam pro-  
fectus ē accipere regnum & reuerſi. Seipsum se-  
cundum substantiam diuinitatis incorporatio-  
nisque describens. Ipse. n. diues secundum ple-  
nitudinem diuinitatis qui pro nobis pauper fa-  
ctus est cum diues esset & rex æternus: et ex  
æterno rege progenitus: peregre profectus fm  
corporis susceptionem quia uiaſ hominis rāq̃  
iter ingressus alienum uenit in hunc mūdus.  
ut regnum sibi pararet ex nobis. Venit ergo  
christus in hanc terram regnum accipere de  
nobis: quibus ait. Regnum meum dei intra  
uos est. Hoc est regnum quod christus accepit.



Hoc est quod patri tradidit. Nam quomodo re-  
 gnum accepit qui rex erat sempiternus. Venit  
 ergo filius hominis accipere regnum & reuer-  
 Noluerunt eum suscipere iudei: quibus ait.  
 Illi qui noluerunt me regnare super se addu-  
 cite & interficite eos. Sequamur scripturarum  
 ordinem. Ille qui uenit regnum deo patri tra-  
 det: & cum tradiderit regnum cum autē sub-  
 iecta illi fuerint omnia: tunc & ille subiectus  
 erit illi qui sibi subdidit omnia. ut sit deus oīa  
 & in omnibus. Tunc & ipse subiectus erit ei:  
 sicut filius hominis. Regnum accipit dei filiū  
 ut filius utique hominis etiam traditurus est  
 quod accepit. Si ut filius hominis: tradit ergo  
 & ut filius hominis. Subiectionem utique p  
 conditionem carnis non per maiestatem diui-  
 nitatis agnoscis. Et tu ad contumeliam obici  
 quod ei subiecerit omnia deus. Cum audias qđ  
 regnum filius hominis deo tradat. & ut in su-  
 perioribus libris diximus Legeris. Nemo uenit  
 ad me nisi pater attraxerit eum & ego resusci-  
 tabo eum in nouissimo die. Si litteram sequamur  
 uide magis atque aduerte unitatem honoris

centae.



Et pater subiecit filio & filius patri tradit. Dic  
quid sit amplius trahere an resuscitare. Non  
ne secundum morem hominum ministerium  
trahentis potestas est suscitantis. Sed & filius  
ad patrem trahit & pater ad filium trahit et  
filius suscitatur & pater suscitatur. Facessant sacri-  
legre commenta discretionis ubi unitas potesta-  
tis est. Tradat igitur patri regnum suum fili.  
Non deperit christo regnum quod tradit s; pro-  
ficit. Nos sumus regnum quia nobis dictum ē.  
Regnum dei intra uos ē. & sumus regnū chri-  
sti ante: postea patris. Quia scriptum est. Ne-  
mo uenit ad patrem nisi per me. Cum i uia  
sum christi sum. Cum peruenero patris sum.  
Bonum est in regnum christi esse: ut christus  
nobiscum sit: sicut ipse ait. Ecce ego uobiscum  
sum usque ad consumationem seculi. Sed me-  
lius est esse cum christo. Dissolui. H. & cum +  
christo esse multo melius cum in hoc mundo  
sub peccato sumus. Christus nobiscum est ut  
per unius obedientiam iusti constituentur mt-  
ti. & si peccatum mundi huius euasero in-  
cipiam esse cum christo. Denique ait. Vēiam



iterum & assumam uos ad me. & infra. Volo  
 ut ubi ego sum & isti sint mecum. Ergo nūc  
 sub regno christi sumus dum in opere uersa-  
 mur & facto. dum formam sequimur serui.  
 quam ille cum se exinanisset accepit. Cum  
 uero gloriam eius uiderimus quam habuit +  
 priusquam mundus esset erimus in dei reg<sup>o</sup>  
 in quo patriarchæ sunt & prophete. De quib<sup>us</sup>  
 scriptum est. Cum uideritis Abraham Isaac  
 iacob & omnes prophetas in regno dei. Ut iam  
 plenius & dei cognitione potiamur. Sed i filii  
 regno & pater regnat. Quia pater in filio et in  
 patre filius. & in quo habitat pater habitat &  
 filius sicut ipse ait. Ego & pater ueniemus &  
 mansionem apud eum faciemus. Ergo sicut  
 una domus ita & unum regnum. Eousque  
 autem unum patris & filii regnum est. ut quod  
 filius tradit pater accipiat. & quod pater accipit  
 filius non amittat. Ergo in uno regno unitas  
 potestatis est. Nemo igitur diuinitatem inter  
 patrem filiumque secernat. Quod si patri et fi-  
 lio unum dei nomen & uis est cum deus uer<sup>o</sup>  
 & rex sempiternus sit etiam dei filius nō utiq<sup>ue</sup>



secundum diuinitatem subiectus est dei filiū  
Subiectum itaque Imperator Auguste quemad-  
modum debemus accipere consideremus. Quo-  
modo. n. subiectus est dei filius. Vt creatura na-  
ritati. Sed impium est de diuinitatis substantia  
tale aliquid existimare. An quemadmodū  
creatura omnis dei filio quia æque scriptum  
est. Omnia subiecta subiecta sub pedibus eius.  
Sed non christus sibi ipse subiectus est. An  
quemadmodum mulier uiro. Sicut Legimus.  
Mulieres uiris suis subditæ sint. & alibi. Mu-  
lier in silencio discat cum omni subiectione. Sed  
sacrilegum est uel patri uirum uel dei filio +  
mulierem comparare. An quemadmodum  
Petrus dixit. Subiecti estote omni humane  
ordinationi. Nec sic itaque christus. Vel que-  
admodum Paulus scripsit. Patri & deo subie-  
cti inuicem in timore christi. Sed neque in  
suo neque in alterius christi timore subiectū  
est filius quia unus est christus. Quorum uer-  
borum nimis considerate. Quia patri subiecti  
sumus dum etiam christum ueremur. Quo-  
modo ergo subiectum intelligimus. Totum



apostolicum caput recenseamus. Ut nihil ui-  
 deatur fraude subraatum aut obreptione per-  
 strictum. Si in hac inquit uita tantum in  
 christo sperantes sumus: miserabiliores su-  
 mus omnibus hominibus. Si autem chri-  
 stus surrexit à mortuis primitiæ dormientū.  
 Videtis quoniam de resurrectione christi tra-  
 cta est disputatio: Quoniam sicut per hoīez  
 inquit mors: & per hominem resurrectio  
 mortuorum. Sicut. ii. in Adam omnes mo-  
 riuntur: ita in christo omnes uiuificantur.  
 Unusquisque autem in suo ordine. Primitiæ  
 christus. Deinde ii qui sunt christi qui in  
 aduentum eius crediderunt. Deinde finis cū  
 tradiderit regnum deo & patri: cum euacua-  
 uerit omnem principatum & potestatem et  
 uirtutem. oportet. ii. illum regnare donec po-  
 nat omnes inimicos sub pedibus eius. Nouis-  
 sima autem inimica destruetur mors. Omnia  
 ii. subiecit sub pedibus eius. Cum autem dicat  
 omnia subiecta sunt ei: sine dubio præter eus  
 qui subiecit ei omnia. Cum autem subiecta  
 illi fuerint omnia tunc & ipse fili<sup>us</sup> subiectus



erit illi qui ei subiecit omnia. Vt sit deus oīa  
& in omnibus. Quod etiam ad hebreos idē  
apostolus dixit. Nunc autem nondum uide-  
mus omnia illi esse subiecta. Accepimus +  
apostolicā seriem Lēctionēs. Quomodo igitur  
subiecta dicimus? Sabelliani & Marmonitae  
dicunt quod hēc futura sit christi ad deum prēz  
subiectio. Vt in patre filius refundatur. Si +  
ergo ea erit uerbi subiectio ut resoluiatur in  
patre dei uerbum: ergo & quaecunque p̄ri &  
filioque subiecta sunt: in patre & filio resol-  
uentur. Vt sit deus omnia & in omnibus  
creaturis. Sed absurdum est dicere per refusi-  
onem subiectio. Alia sunt. 4. quæ subiciun-  
tur & utique quæ creata sunt & aliis cuius  
ista subiectio. Conticescant itaque scēta re-  
fusionis interpretes: atque utinam & illi  
tacerent. Qui quoniam insolubile dei ūebum.  
deique sapientiam probare non possunt: ī-  
firmitatem diuinitati subiectioni ascribunt  
dicentes quia scriptum est. Cum autem sub-  
iecta illi fuerint omnia: tunc & ipse subie-  
ctus erit. Videmus igitur quia nondum #



subiectum sed subiiciendum esse scriptura come-  
 morat. Ergo nunc non est subiectus deo patri fi-  
 lius. In quo igitur filium subiectum fore dicitur.  
 Si in diuinitate nec inobediens ē quia non ē  
 à patre discors: nec subiectus quia non ē ser-  
 uus sed unicus proprio patri filius. Denique cū  
 celum crearet terram conderet: & potestatem exē-  
 cebat & caritatem. Nulla igitur seruilis in chri-  
 sti diuinitate subiectio. Si autem nulla subie-  
 ctio uoluntas libera. Quod si eam subiectione  
 putant filii: quod cum eius uoluntate omnia  
 faciat: Discant hoc ipsum esse indiuiduae  
 potestatis argumentum quia unitas uolūta-  
 tis est quae non coepit ex tempore sed erat se-  
 per. Vbi autem unitas perpetua uoluntatis  
 non utique temporalis subiectionis infirmitas.  
 Si. n. per naturam subiiceretur semper subie-  
 ctus maneret. Cum uero subiiciendus dicatur  
 in tempore: dispensationis ergo susceptae: non  
 perpetuae infirmitatis ē illa subiectio. maxie  
 cum sempiterna dei uirtus non possit statum  
 mutare pro tempore: nec deo patri ex tēpor-  
 uis potestatis accedere. Nam si filius aliquā



mutabitur. Et secundum diuinitatem subiiciatur:  
ergo & deus pater si aliquando plus poterit: ut sub-  
iectum secundum diuinitatem habeat filium: ne  
interim minus posse secundum interpretationem  
uestram necesse est existimetur. Quid autem cul-  
pæ commēruit filius ut postea secundum diuinita-  
tem subiici posse credatur. Nunquid secundum +  
carnem ad dexteram patris sedere præripuit & i-  
uito patre sibi prærogatiua paterni solii uēdicatū.  
Sed ipse ait. Omnia quæ placita sunt ei facio +  
semper. Ergo si in omnibus patri complacet fili:  
cur subiicietur: quia nec subiectus non erat. ~  
Videamus itaque ne non diuinitatis illa sed no-  
stra fiat in christi timore subiectio plena gratiæ  
& plena mysteriorum. Itaque rursus apostolica  
uerba pandamus. Cum autem subiecta inquit  
illi fuerint omnia: tunc & ipse subiectus erit ei.  
qui sibi subiecit omnia: Ut sit deus omnia: et  
in omnibus. Ergo quid dicitis. ~ Nunc subiecta  
non sunt ei omnia. ~ Non subiecti sanctorū cho-  
ri. ~ non angeli qui in terris posito ministrabāt.  
non archangeli qui etiam ad mariam aduentū  
dominici prænunciū mittebantur. ~ nō omnis



militia celestis: non cherubin & seraphim. non  
 throni & dominationes & potestates quæ uenerā-  
 tur & laudant. Quomodo ergo subiecta erūt.  
 Sic utique quemadmodum ipse dominus dixit.  
 Tollite iugum meum super uos. Non. H. indomi-  
 ti iugum portant sed humiles atque mansueti.  
 Hæc est plane nec ipsis uilis hominibus sed &  
 gloria<sup>of</sup> subiectio. Ut in nomine ihesu omne ge-  
 nu curuet celestium & terrestrium & infernoꝝ  
 & omnis lingua confiteatur quoniam dominu<sup>s</sup>  
 ihesus in gloria dei patris est. & ideo autem  
 ante subiecta non erant omnia quia nodum  
 receperant sapientiam dei. Nondum habiles iu-  
 gum uerbi mentis quadam cruce portabat.  
 Quoꝛum autem sicut scriptum est receperūt  
 eum dedit eis potestatem filios dei fieri. Dic  
 aliquis. Ergo iam subiectus est christus quia  
 plurimi perdiderunt. Minime. Quia non in  
 paucis est christi subiectio. Sed in omnibus.  
 Sicut. H. si in me concupiscat adhuc caro aduer-  
 sus spiritum. Spiritus aduersus carnem nō  
 uideor esse subditus & si ex parte sim subdi-  
 tus. Itaque omnis ecclesia unum corpus est



christi. Quandiu genus dissentit humanum christum diuidimus. Nondum ergo subiectus est christus. cuius non sunt adhuc membra subiecta. Cum autem fuerimus in multa membra sed unus spiritus tunc & ipse subiectus erit: ut per ipsius subiectionem sit deus oia in omnibus. Sicut autem nondum subiectus est christus: ita nondum perfectum opus patris quia docuit filius dei. Meus abis ē ut faciam voluntatem patris mei qui remisit & perficiam opus eius. Quid igitur questionis est quia in me erit filii subiectio in quo imperfectum opus est patris quia nō sum ipse perfectus. Ergo qui perfectum opus facio patris ipse filium facio esse subiectum. Sed nō ē iniuria ista sed gratia. Quia in eo quod subiici-mur utique non diuinitatis profectus est ut subiiciamur Legi: subiiciamur gratia. Quodāz ante sicut ipse dixit apostolus sapientia erat carnis inimica indeum. Legi. n. non erat subdita. Nunc autem per christi est subdita passionem: & tamen ne quis calumnietur. Videte quid diuinitus spirans scriptura pre-  
cauerit.



Ostendit. n. nobis in quo subiectus erit deo +  
 christus dum docet in qua sibi uniuersa sub-  
 iecerit. Ideoque dicit. Nunc autem nō ui-  
 demus ei omnia subiecta. Nam paulo min⁹  
 quam angelos minoratum uidemus ihesū  
 propter passionem mortis. Ostendit itaque  
 minorem factum in carnis susceptione.  
 Quid igitur impedit quin etiam susceptio-  
 nem in carnis susceptione significet p̄ quā  
 subiiciet sibi omnia: dum in ipsa patri dō  
 est ipse subiectus. Consideremus itaque ei⁹  
 subiectionem. Pater inquit: si uis transfer  
 calicem hunc à me. Verum non mea uo-  
 luntas sed tua fiat. Ergo secundum huma-  
 næ naturæ assumptionem erit illa subie-  
 ctio. Quia sicut legimus specie inuentus  
 ut homo. humiliavit semetipsum factus  
 obediens usque ad mortem. Subiectio unq̃  
 obedientiæ est obedientia mortis mors as-  
 sumptionis humanæ. Assumptionis ergo  
 humanæ erit illa subiectio. Nequaquā igit̃  
 diuinitatis infirmitas sed dispensatio ista +  
 pietatis est. Vide quam non timeam eorum



propositiones. Illi obiciunt subiiciendum pa-  
tri deo. Ego lego Mariæ subditum matri. Quia  
scriptum est de Ioseph & maria erat subditus  
illis. Aut si hoc non putant dicant quia  
hominibus erat subiecta diuinitas. Non igitur  
præiudicat quia subiectus dicitur: cui non  
præiudicat quia seruus legitur: quia cru-  
cifixus asseritur mortuus prædicatur. Cum  
moretur uiuebat: cum subiiceretur reg-  
bat: cum sepelliretur resuscitabat. Hic sub-  
iectum se potestati præbebat humanæ.  
Alibi dominum se maiestatis declarabat &  
æternæ erat sub iudice & ad dexteram dei  
solium sibi iudex perpetuus uendicabat. &  
Scriptum est denique. A modo uidebitis fi-  
lium hominis sedentem ad dexteram uirtu-  
tutis. Vapulabat à Iudæis imperabat anglis.  
Cum itaque unius naturæ sint & pater et  
filius & spiritus sanctus. Utique non erit pater  
sibi ipse subiectus. Sed ideo non erit in eo  
subiectus filius in quo cum patre unum e-  
ne per unitatem diuinitatis uideatur et  
pater filio esse subiectus. Ergo sicut illa



cruce non diuinitatis plenitudo sed nostra fra-  
 gilitas est subdita. ita etiam postea subiectū  
 erit filius patri in nostrae utique participati-  
 one naturae. Vbi subiectis carnis illecebris  
 non diuitiae cordi non ambitio non uoluptas  
 sed omnia nobis deus sit: si per omnia q̄-  
 tum capere possumus ad eius imagines  
 similitudinemque uiuamus. Ad commu-  
 nitatem igitur beneficium transiit à spe-  
 cie quia in sua carne naturam totius hu-  
 manae carnis edomuit. & ideo iuxta apo-  
 stolum sicut portauimus imaginem huius  
 terrent: portemus & imaginem huius ce-  
 lestis. Quo utique nisi per interiorem ho-  
 minem non potest perueniri. Deponētes  
 igitur uniuersa: hoc est illa quae legimū  
 iram animositatem blasphemiam turpilo-  
 quium: & sicut infra dictum est expoli-  
 antes nos ueterem hominem cum actibus  
 eius induamus nouum qui renouatur in  
 agnitionem secundum imaginem eius q̄  
 creauit eum: & ut scires quia cum dicit  
 ut sit deus omnia in omnibus à dō prae-



non separet christum: ipse ad colosenses dicit.  
Vbi non masculus inquit & foemina Iudæi  
& græcus barbarus & scyta seruus & liber sed  
omnia & in omnibus christus. Ergo etiam  
cum ad Corinthios dicit ut sit deus omnia  
& in omnibus: & unitatem & æqualitatem  
deo patri complexus est christi. Quia nec à  
patre filius separatur: & similiter sicut pater  
omnia & in omnibus: ita omnia & in omni-  
bus christus operatur: non utique in diuinitati  
maiestate subiectus est. sed in nobis. Quomodo  
autem subiectus in nobis nisi eo modo quo  
minor angelis factus in corporis scilicet sacra-  
mento. In eo. n. nondum subiecta ei omnia  
uidebantur quæ creatori suo à principio sui  
utique seruebant. Quod si quæris quemad-  
modum sit subiectus in nobis ipse ostendit  
dicens. In carcere eram & uenistis ad me. In-  
firmus eram & uisitastis me. Quod. n. uni  
horum minimorum fecistis mihi fecistis. In-  
firmum audis & non moueris. Subiectum  
audis & non moueris. Cum eo infirmus in  
quo subiectus in quo peccatum atq; maledictum

Inquit ord  
pro nobis



pro nobis factus est. Sicut igitur non propter se  
 sed pro nobis peccatum atque maledictum fa-  
 ctus est ita non pro se sed pro nobis subiectus in  
 nobis. Non in natura subiectus æterna neque  
 in natura maledictus æterna. Maledictus  
 enim omnis qui pependit in ligno. Maledictus  
 quia nostra maledicta suscepit. Subiectus quia  
 quia subiectionem nostram ipse suscepit. for-  
 mæ humanæ assumptione non in dei ma-  
 iestate. Ut dum ille nostræ fragilitatis se præ-  
 beret in carne consortem: non in uirtute sua  
 diuinæ faceret consortes naturæ. Non quo +  
 aut hoc nobiscum super christi generatione +  
 naturæ consortium aut diuinitatis in christo  
 sit illa subiectio. Sed sicut in illo per carnem  
 illam quæ est pignus nostræ salutis sedere  
 nos in caelestibus apostolus dixit utique non  
 sedentes sic & ille per <sup>nre</sup> naturæ assumptionem  
 naturæ dicitur subiectus in nobis. Quis enim  
 tam demens qui putet ut supra diximus quod  
 ad dexteram dei patris sedes sibi uenerabilis de-  
 beatur: cum licet etiam secundum carnem  
 christo ea à patre generationis in supernæ



& equalitatis potentia deferatur. Angeli non sedent  
& tu tibi presumptione sacrilega solium dei sternis.  
Scriptum est inquit. Quia cum mortui essemus  
peccatis conuiniuit nos in christo cuius gratia  
estis salui facti. Sed simul suscitauit simulque fe-  
cit sedere in celestibus in christo ihesu. Agnosco  
scriptum. Sed non ut homines sedere ad dexteram  
sibi patiatur deus. Sed ut in christo sedere quia  
ipse est omnium fundamentum & ipse est  
caput ecclesie. In quo communis secundum carne  
natura prerogatiua sedis celestis emeruit.  
In christo. u. deo caro In carne autem humana  
natura generis omnium hominum pater  
honoratur. Sicut nos ergo in illo sedemus per  
corpoream communionem nature ita & ille qui  
per suspensionem nostre carnis maledictum pro  
nobis factus est: cum maledictum utique in be-  
neditum filium dei non cadat: ita inquam &  
ille per obedientiam omnium erit subiectus in  
nobis cum gentilis crediderit: & Iudeus agno-  
uerit quem crucifixit cum Manicheus adora-  
uerit quem in carne uenisse non credit cum  
Atrius omnipotentem confessus fuerit: que



negavit. Postremo in omnibus fuit sapientia  
 dei iusticia pax charitas resurrectio. Per sua igitur  
 opera & genera diuersa uirtutum erit in nobis  
 patri subiectus cum uiciis abdicatis & feriente  
 delicto unus in omnibus deo coeperit in uno se-  
 su populorum omnium spiritus adherere. Tunc  
 erit deus omnia & in omnibus. Conclusionem  
 igitur totius absolutionis breuiter colligamus.  
 Unitas potestatis opinionem iniuriosae subie-  
 ctionis excludit. Euacuatio potestatum et ui-  
 ctoria de morte quaesita. triumphatoris utique  
 non minuit potestatem. Subiectionem operatur  
 obedientia. Obedientiam christus assumpsit:  
 Obedientia usque ad crucem: crux ad salutem.  
 Ergo ubi opus ibi & auctor est operis. Cum igitur  
 omnia christo subiecta fuerint per obedientias  
 christi & in nomine eius genu flectent. Nunc  
 .n. quia non omnes credunt non uidentur omnes  
 esse subiecti. Cum omnes ergo crediderint et  
 dei fecerint uoluntatem erit omnia & in omnibus  
 christus. Cum christus fuerit omnia & in omnibus  
 erit omnia: sed in omnibus deus quia pater  
 manet semper in filio. Quomodo ergo infinita

tis



arguitur qui redemit infirmos. Ac ne forte &  
illud ad infirmitatem filii referas quod scriptum  
est quia subiecit ei deus omnia. Disce quod oia  
sibi etiam ipse subiecerit. Scriptum est. ⁊. Nostra  
autem conuersatio in caelis est. Vnde & salutarem  
expectamus dominum in ihesum qui transfigura-  
uit corpus humilitatis nostrae: conforme ut  
fiat corpori gloriae suae secundum operationem  
qua possit etiam subiicere sibi gloria omnia.  
Didicisti ergo quod omnia possit sibi subiicere  
secundum operationem utique diuinitatis. ⁊  
Disce nunc quoniam secundum carnem omnia  
subiecta accipiat sicut scriptum est. Qui opera-  
tus est in christo suscitans eum a mortuis: et co-  
stituens eum ad dexteram suam in caelestibus  
supra omnem principatum & potestatem et ui-  
tutem & dominationem & omne nomen quod  
nominatur non solum in hoc seculo & sed et  
in futuro: & omnia subiecit sub pedibus eius.  
Secundum carnem igitur omnia subiecta tra-  
duntur secundum quam & a mortuis suscitatus  
est. Haec est pie subiunctionis interpretatio. Et  
enim cum dominicae passionis hoc munus sit.



utique in quo passus ē in hoc erit subiectus ī  
 nobis. Querimus qua causa ut neque angeli  
 neque uirtutes neque altitudo neque profundū  
 neque presentia neque futura neque creatura  
 alia separare nos possit à charitate quæ ē in  
 christo ihesu. Videmus itaque ex his quæ dixi-  
 mus nullam exceptam esse creaturam sed  
 istis quas supra dixit: omnem siqua ē annu-  
 meratam esse. Simul etiam illud est consy-  
 derandum quia cum in superioribus dixit:  
 Quis nos separabit à charitate christi subtrō-  
 posuit. Neque mors neque uita nec alia crea-  
 tura separare nos poterit à charitate dei quæ  
 est in christo ihesu. Videmus ergo eandem cha-  
 ritatem dei esse quæ christi est. Denique nō  
 otiose posuit charitatem dei quæ est in christo  
 ihesu ne separatam dei & christi intelligeres  
 charitatem. Nihil autem est quod caritas di-  
 uidat: nihil quod diuinitas sempiterna nō  
 possit. nihil quod lateat ueritatem. Fallat  
 iustitiam prætereat sapientiam. Vnde exe-  
 crabiles eos qui ista commemorant: & à spi-  
 ritu sancto esse damnatos scire debemus: Q<sup>o</sup>s



enim alios nisi specialiter arrianos propheta  
condemnat qui dicunt quod dei filius nesci-  
at tempora & annos. Non. u. est aliquid  
quod ignoret deus. Si autem deus christus.  
& altissimus christus ipse est. u. super oia  
deus. Videte quemadmodum sanctus da-  
uid huiusmodi homines qui dei filio sci-  
entiam derogent perhorrescat. Sic. u. hēs.  
In laboribus hominum non sunt & cum  
hominibus nō flagellabuntur. Ideo obti-  
nuit eos superbia eorum cooperti sunt  
iniquitate & impietate sua. Prodiit qua-  
si ex adipe iniquitas eorum transierunt  
in disputationem cordis. Eos utique cō-  
demnat qui ex dispositione cordis aestima-  
do quæ diuina sunt. arbitrantur. Deus  
nec dispositioni est subiectus nec ordini.  
Quando etiam ipsa quæ sunt in usu ho-  
minum & successione generis humani  
non semper aliqua sollemnis disputatione  
rationis: sed plerunque secretis latentibus  
que clausa mysteriis euenire cernamus.  
Cogitauerunt inquit & locuti sūt nequias  
S -



iniquitatem in excelsum locuti sunt. Po-  
 fuerunt in celum os suum. Videmus itaq;  
 quod impii sacrilegii reos damnent qui ex  
 similitudine humana naturae dispositione  
 sibi arrogant caelestis arcani & dixerunt.  
 Quomodo sciuit deus? & si est scientia<sup>ois</sup> in  
 altissimo. Nonne haec quotidie perstrepunt  
 arriani. Scientiam omnem in christo esse  
 non posse. Quia ipse inquit se diei &  
 horae est professus ignarum. Nonne dicit  
 quomodo sciuit qui eum non potuisse scire  
 commemorant nisi quae audierit aut vi-  
 derit. & ea quae spectant ad diuinam unita-  
 tem naturae: ad infirmitatem sacrilega in-  
 terpretatione deriuant. Scriptum est inq-  
 unt. De die autem illa & hora nemo scit: ne  
 angeli caelorum nec filius nisi pater solus.  
 Primum ueteres non habent codices graeci  
 & nec filius scit. Sed non mirum si & hoc  
 falsarunt qui scripturas interpolauere di-  
 uinas. Quae ratione autem iudicatur adie-  
 ctum proditur: dum ad interpretationem  
 tanti sacrilegii deriuantur. Pone tamen



ab euangelistis scriptum medium utique  
nomen sed filiū. Nam & filius hominis dr  
ut secundum imprudentiam assumptionis  
nostræ diem futuri iudicii nescisse uideat.  
Quomodo .H. nesciret diem dei filius : cum ī  
ipso sint thesauri sapientiæ & scientiæ dei  
absconditi. Quæro autem utrum ex suba  
an ex accidenti habuerit scientiam. Omnis  
.H. scientia aut ex natura aut ex disciplina  
est. Ex natura suppetit ut equo currere  
pisci natare. Hoc .H. faciunt ante quam di-  
scent. Ex scientia rursus. suppetit naturæ  
homini. Nam nisi didicerit scire nō po-  
terit. Cum ergo multis animantibus sup-  
petat ex natura facere & scire quæ non  
didicerint quid censes de dei filio. Vtrum  
ex institutione an ex natura habeat sciāz.  
Si ex institutione ergo non est natus sapi-  
entia & ex processu coepit esse perfectus  
nec erat semper. Quod si naturalem sciē-  
tiam habet : Vtique perfectus in principio  
erat : ex patre processit perfectus : & ideo  
præscientia non eguit futurorum. Non +



ergo nesciuit diem. Neque enim sapientiae dei  
 est: ex parte scire & ex parte nescire. Nam  
 quomodo potest nescire qui fecit omnia cuius  
 minus scire sit scire quam facere. Multa  
 enim scimus quae facere non possumus nec eode  
 modo omnes scimus sed ex parte cognoscimus.  
 Nouit enim uentorum uim stellarumque cuius  
 sus aliter rusticus aliter ciuitatis incolae ali  
 ter gubernator. Et si non omnes norunt  
 omnia tamen nosse dicuntur. Solus autem  
 plene nouit ille qui fecit. Nouit guberna  
 tor quod à uergilia procedat arcturus qua  
 les ortus exploret orionis: non tamen col  
 ligationes uirgiliarum caeterarumque stel  
 larum: aut numerum nouit: aut nomina  
 sicut ille qui numerat multitudinem stella  
 rum: & omnibus iis nomina uocat: quem  
 utique non fallit operis sui uirtus. Quomodo  
 enim uultis haec fecisse dei filium. Nunquid  
 quasi anulum qui non sentit quod expri  
 mit. Sed omnia in sapientia fecit pater qui  
 est uirtus dei atque sapientia. Sapientiae  
 autem id conuenit ut suorum operum



& uirtutes norit & causas & ideo non potuit  
creator omnium ignorare quod fecit. nescit  
quod ipse donauit. & alibi ait scriptura p  
quem facta sunt secula splendor est gloriæ  
& caracter substantiæ eius. Secula .ii. & præ-  
terita & præsentia & futura sunt. Nonit ergo  
diem quem fecit. Sed dicis quia præsentem no-  
uit nescit futurum. Licet inepta sit propositio  
tamen ut de scripturis satisfaciarn tibi disce  
quia non solum præterita fecit sed etiã quæ  
futura sunt. Sicut scriptum est: Qui fecit q̄  
uentura sunt & uocat quæ non sunt tanquã q̄  
sint. Sic & fecit quæ futura sunt tanquam  
quæ sint: quia non contingit ut non sint.  
sed necessario sunt futura quæ esse præcepit.  
Ergo qui fecit quæ futura sunt eo genere q̄  
sunt futura cognouit. Si hoc de sæculis mul-  
to magis de iudicii credendum est die eo qđ  
cognitionem eius habeat dei filius tanquã  
à se facta iam. Quia scriptum est disposi-  
tione tua permanebit dies. Non solum per-  
manere dixit: sed & permanebit ut eius +  
dispositione quæ uentura sunt gubernentur.



Disposuit ergo non nouit. Plantat aurem non  
 audit. Qui finxit oculum non considerat.  
 Quomodo ergo facta sunt quæ uentura sunt  
 nisi quia creatoria uirtus & scientia comp-  
 hendit numerum omnium seculorum. Vi-  
 deamus tamen ne quid forte magnum sit  
 quod creatorem suum potuerit præterire. Ta-  
 men eligant utrum quasi magnum aliquid  
 & præstantius putent esse quam cætera: aut  
 quasi minimum atque abiectum. Non est  
 iniuria ut nostro usu loquar uilia & exigua  
 nescire. Nam cum potentia sit scire quæ ma-  
 xima sunt: despexisse magis uidetur dege-  
 neris operis uilitatem. Fastidio igitur abso-  
 lutus est non potestate fraudatur. Quod si  
 magnum & summum arbitrantur scire iudi-  
 cii diem: dicant quid deo patre maius aut  
 melius sit. Patrem confitetur. Deum nouit:  
 ut ipse ait. Quia nouit patrem nisi filius: &  
 cui uoluerit filius reuelare. Patrem inquit  
 nouit & diem nescit. Sic ergo credetis quia  
 patrem reuelat & diem non potest reuelare.  
 Deinde quia gradus quosdam facitis ut præ-



filio: filium spiritui ita praeferatis. Dicite mihi  
Verum spiritus nouerit iudicii diem. Nihil enim  
de eo scriptum est hoc loco. Negatis profecto.  
Quid si doceo quod nouerit. Lectum est enim.  
Nobis autem reuelauit deus per spiritum sanctum.  
Spiritus enim omnia scrutatur etiam alta dei.  
Vtique quia alta dei scrutatur cum deus noue-  
rit iudicii diem etiam spiritus nouit. Nouit  
et omnia quae deus nouit sicut & apostolus  
declarat dicens. Quis enim scit hominum quae  
hominis sunt nisi spiritus qui in ipso est. Sic  
& quae dei sunt nemo cognouit nisi spiritus dei.  
Videte igitur ne aut negando sanctum spiri-  
tum scire negetis & patrem. scire quia quae  
dei sunt cognouit dei spiritus. Quae autem non  
cognouit spiritus dei: uel quae dei non sunt.  
Aut confitendo quia spiritus nouit dei quod  
negatis filium dei scire. Contra uestram asse-  
tionem spiritum filio praeferetis. Verum non  
solum sacrilega ista sed etiam inepta dubitatio.  
Nunc consideremus quibus modis scientia  
colligatur & ostendamus ipsum filium de-  
monstrasse quia & diem sciret. Quod enim



scimus aut tempore aut loco aut signis aut  
 personis declaramus aut ordine. Quomodo ig<sup>r</sup>  
 nesciuit iudicii diem qui & horam iudicii et  
 locum & signa expressit & causas. Denique sic  
 habes. In illa hora qui fuerit in tecto non de-  
 scendat tollere uasa. & qui in agro similiter  
 non redeat retro. Eiusque igitur futurorum  
 norat periculorum euentus: ut etiam praesidia  
 periclitantibus demonstraret. An poterat diem  
 dominus ignorare qui ipse de se dixit. Quid  
 filius hominis dominus est sabbati. Locum  
 quoque etiam alibi designauit: cum sibi stru-  
 cturas templi ostendentibus discipulis dicet.  
 Videtis haec omnia. Amen dico uobis non re-  
 linquetur lapis super lapidem qui non destru-  
 atur. De signis quoque interrogatus ab aposto-  
 lis respondit. Videte ne seducamini. Multi  
 uenient in nomine meo dicentes quod  
 ego sum christus. & infra. Terrae motus inq<sup>r</sup>  
 magni erunt & pestilentia terroresque de  
 caelo & signa magna erunt. Itaque et perso-  
 nas expressit & signa. Quo autem modo  
 uel circundaturos exercitus hierusalē dicat.



Vel implenda tempora gentium: & quo ordiē  
euangelicæ utique Lectionis attestaciones referat.  
Sciuit ergo omnia. Sed quærimus qua ratione  
momenta designare noluerit. Si quærimus:  
inueniemus non ignorantia esse sed sapien-  
tiæ. Nobis. n. scire non proderat: ut dum cer-  
ta futuri iudicii momenta nescimus: semper  
tamen in excubiis constituti: & in quadam  
uirtutis specula collocati peccandi consuetu-  
dinem declinemus ne nos inter uitia dies do-  
mini deprehendat. Non. n. prodest scire s.  
metuere quod futurum est. Scriptum est. n.  
Noli alta sapere sed time. Nam si diem de-  
signasset expressæ uni ætati hominum q̄  
proxima erat iudicio. Videretur doctrinā præ-  
scripsisse uiuendi superioris temporis. Aut  
iustus esset remissior aut peccator securior.  
Nanque adulter nisi cotidianam poenam +  
metuat: non potest adulterandi cupiditate de-  
finere: Nec Latio obfessorum saltuum secre-  
ta deferere nisi sciat sibi momentis omnibū  
iminere supplicium. Plærunque. n. quibus  
incertum est impunitus timor tædio est.



& ideo ergo dixi. Quia scire non proderat. Immo  
 proderat ignorare. Ut ignorantes timeremur  
 Ut obseruantes emendaremur. Sicut ipse  
 dixit. Estote parati quia nescitis qua hora  
 filius hominis uenturus est. Nanque milē  
 nisi bellum in manibus esse cognoscat prae-  
 tendere non nouit in castris. Vnde alibi quoque  
 ipse dominus interrogatus ab apostolis quādo  
 restitueret regnum israhel: non se nescire di-  
 xit sed ait. Non est uestrum scire tempora  
 & annos quos pater posuit in sua potestate.  
 Attende quid dixerit. Non est uestrum scire.  
 Lege iterum. Non est uestrum scire. Vestrum  
 dixit: non meum. Iam. u. non secundum p-  
 fectionem: sed secundum profectum humani  
 corporis ac nostrae animae. Loquebatur. Vestre  
 ergo dixit non meum. Quod & apostolus se-  
 cutus. De horis autem & momentis fratres  
 non habetis inquit opus ut uobis scribamus.  
 Itaque nec apostolus quidem ipse christi seruus  
 dixit se nescire momenta. Sed non opus esse  
 doceri populum: qui semper sub talibus momē-  
 tis esse debet armatus: ut uirtus christi in



uno quoque procedat. Cum autem dicit dñs  
de temporibus quæ pater posuit in sua potesta-  
te: utique non potest exors<sup>s</sup> sapientia esse pa-  
terna: cuius nequaquam exors est potestatis:  
cum potestas ex sapientia uirtute gignatur  
quod utrumque christus est. Sed quero qua  
causa non ita discipulis negauerit quas scire  
noller dicere. sed neque angelos neque fili-  
um scire commemorauit. Interrogabo uos &  
ego qua causa in genesi deus dicat. Descendam  
itaque ut uideam secundum clamorem uei-  
entem ad me. Si consumabuntur. Si autē  
ut sciam qua causa etiam scriptura de domi-  
no dicat: & descendit dominus uidere ciuita-  
tem & turrem quam ædificarent filii hoīz.  
Qua causa etiam in psalterio propheta dicat  
Dominus respexit super filiis hominum ut  
uideat si est intelligens aut requirens deus.  
Quasi & illic si non descenderet deus: & hic  
si non prospiceret dominus aut opera homi-  
num ignoraret aut merita. Sed & iam in  
euangelio habes secundum Lucam. quia pa-  
ter dicit. Quid faciam? Mittam filiū meū



<sup>te</sup>  
 dilectissimum. Forsitan hunc reuerſebuntur.  
 Secundum Mattheum autem & secundum  
 Marcum habes. Quoniam misit filium &  
 suum unicum dicens. Verebuntur filium  
 meum. In uno libro dicit fortasse uerebun-  
 tur: & quasi nesciens dubitat. Nam hic ser-  
 mo dubitantis est. At in duobus autem ali-  
 is libris. Verebuntur inquit filium meum.  
 Hoc est confirmat reuerentiam deferendas.  
 Sed neque dubitare dei est neque falli. Du-  
 bitant. n. qui ignorat quod p̄ futurum ē.  
 Fallitur autem qui aliud prædixit: & aliud  
 est secutum. Quid autem evidentius quam  
 quod scriptura habet: aliud patrem dixisse  
 de filio & aliud accidisse eadem scriptura re-  
 statur. Ille dixit. Verebuntur filium meū.  
 filius autem uapulauit: illusus est cruci-  
 fixus est: mortuus est: multoque illis ser-  
 uis qui prius fuerant destinati: grauiora  
 secundum carnem passus est. Fefellit igit̃  
 pater an ignorauit uel subuenire non po-  
 tuit. Sed uerus nescit fallere. Scriptum ē  
 n. fidelis deus qui non mentitur. Quomodo



autem ignorabar qui nouit omnia. Aut  
quid non potuit qui omnia potest. Tamen  
si aut ignorauit aut non potuit facilius. et  
acquiescitis. Ut dicatis patrem ignorasse. et  
confiteamini filium scisse. Videris quia ex  
hoc ipso unius substantie est filius cum pre-  
si quemadmodum pater ita & filius. ut se-  
cundum uestram insipientiam loquar. aut  
non omnia nouit aut non omnia potest.  
Non sum. et diuinus aut princeps circa filii  
laudes. Ut plus audeam dicere filium pos-  
se quam patrem qui nullam inter patres  
& filium discretionem facio potestatis. Sed  
fortasse dicatis non ita dixisse patrem sed  
de patre filium fefellisset. Iam ergo non  
solum infirmitatis filium sed etiam sacri-  
legii & mendacii coarguitis. Veruntamen  
si non creditis de patre filio nec de se cre-  
datis. Si. et fallere nos uoluit qui dixit +  
dubitasse patrem quasi nesciret quod esset  
futurum. fallere ergo etiam de se nos uo-  
luit quia futura nescire se dixit. Multoq;  
tolerabilius ad pudorem sit ignorantias



ante prætendi: quod de se fecit: quæ si  
contrario promissis lusus uideatur ef-  
fectu quod de patre prædicauit. Sed neq[ue]  
fallitur pater neque fallit filius. Verum  
ea est in scripturis consuetudo diuinis sic  
& superiora & multa alia exempla testa-  
tur. Ut deus dissimulet se nescire quod no-  
uit. Et in hoc ergo unitas diuinitatis et  
unitas dispositionis in patre probatur et  
filio. & si quemadmodum deus pater cogita  
dissimulat: ita filius etiam in hoc imago dei  
quæ sibi sunt nota dissimulet. Edoctum ē  
igitur non ignorasse dei filium quæ futu-  
ra sunt. Quod si fatentur & ego etiam respo-  
deam quæ ratione neque angelos neq[ue]  
filium: sed patrem scire memorauerit.  
Solemne eius circa discipulos caritatem  
etiam in hoc loco & gratiam recognosco: q[uod]  
et frequentia ipsa debet omnibus esse ita  
cognitum. Mauius. H. dominus nimio i[n]  
discipulos amore propensius petentibus h[ic]  
quæ cognitu inutilia iudicaret uideri ig-  
nare quod nouerat quam negare quæ



que amat nostram utilitatem instruere  
quam suam noticiam demonstrare. Sūt  
tamen plerique non ita timidi ut ego.  
malo. n. ego alia timere quam sapere. Sūt  
tamen plerique eo freni quod scriptum  
est: & ihesus proficiebat arare & sapia  
et gratia apud deum & homines qui  
cantant confidenter quod secundum diui-  
nitatem qui ea que futura sunt ignora-  
re non potuit: sed secundum nostre con-  
ditionis assumptionem ignorare se q̄si  
filium hominis ante crucem dixit. &  
n. cum filium dicit quasi de alio dicit.  
Nam ipse est & dominus noster dei fi-  
lius & filius virginis. Sed medio uerbo  
nostrum informat affectum: ut quasi  
hominis filius secundum susceptiones  
nostre imprudentiæ uel profectus non  
plenè adhuc scire omnia crederetur.  
Non est. n. nostrum scire que futura  
sunt. Eadem igitur uidetur ignorare  
conditione qua proficit. Nam quomo-  
do secundum diuinitatem proficit ī quo



habitat plenitudo diuinitatis. Aut quid ē  
 quod nesciat dei filius qui dicebat: Quid co-  
 gitatis mala in cordibus uestris. Quomodo ne-  
 sciebat de quo dicit scriptura. Ihesus autem  
 nouerat cogitationes eorum. Hæc tamen  
 alii dicant. Ego autem ut ad superiora re-  
 deam qui proposuerim scriptum quia pater  
 dixit. fortasse uerebuntur filium meum:  
 quod utique ideo arbitror positum: quia de  
 hominibus loquebatur pater: humano locu-  
 tus uideatur affectu. multo magis arbitror  
 quia filius qui cum hominibus conuersatus  
 est: & hominem egit & carnem suscepit: no-  
 strum assumpsisse affectum ut nostra igno-  
 ratione nescire se diceret non quia aliquid  
 ipse nescire. Nam etsi homo in ueritate co-  
 poris uidebatur: erat tamen uita erat lux.  
 & uirtus exiebat de eo: quæ uulnera saui-  
 orum maiestatis suæ auctoritate sanabat.  
 Aduertistis igitur questionem esse sublatam.  
 cum & filii dictum ad susceptionem integre  
 conditionis referatur humana: & de patre  
 ideo scriptum sit: ut uel sic calumniari fili<sup>o</sup>



designatis. Nihil ergo fuit quod ignorauerit  
dei filius nihil fuit quod ignorauerit pater.  
Quod si nihil & filius ignorauit: Ut iam co-  
cludamus: dicant in quo eum minorem ne-  
lint uideri. Si minorem genuit deus filium  
minus contulit: si minus contulit: aut min  
uoluit aut minus potuit. Sed nec infirmus  
nec inuidus pater: quia nec uoluntas ante  
filium nec potestas. In quo. n. minor q. omnia  
habet quae pater habet. Nam & omnia d  
patre iure generationis accepit: & totum +  
patrem gloria sua maiestatis expressit. Sc  
tum est inquiunt. Quoniam pater maior  
me est. Sed scriptum est. Non rapinam ar-  
bitratus est esse se aequalem deo. Scriptum  
est. Quia propterea uolebant occidere illum  
iudei quia filium se dicebat dei: aequalem  
se faciens deo. Scriptum est. n. Ego & pater  
unum sumus. Unum legunt multa no  
legunt. Nunquid ergo & minor & aequa-  
lis per naturam eandem potest esse. Sed  
aliud ad diuinitatem refertur: aliud ad  
carnem. Minorem dicunt. Quaero quis



rum exaltatus corde qui uelut ante tribunal  
 sub patre deum filiumque constituat: Ut de  
 praelatione <sup>di</sup> iudicet. Non est exaltatum cor  
 meum. neque elati sunt oculi in uanum. Da-  
 uid dicit. Rex dauid exaltare cor metuit in  
 rebus humanis: nos exaltamus aduersus di-  
 uina secreta. Quis igitur iudicat de dei filio.  
 Throni Dominationes Angeli potestates. Si  
 famulantur & seruiunt archangeli. sed mi-  
 nistrant. Cherubin & Seraphin Laudant. Quis  
 igitur iudicat de dei filio cum legeris quia et  
 ipse pater nouerit non iudicet. Nemo. n. no-  
 uit filium nisi pater. Nouit inquit non iu-  
 dicat: aliud est nosse aliud iudicare. Habet pa-  
 ter in se scientiam. Filius supra se non habet  
 potestatem & rursus nemo nouit patrem  
 nisi filius: & ipse nouit patrem: sicut et  
 pater nouit. Sed dicis. Quia minorem se di-  
 xit. Dixit & lapidem. Plus dicis impie calu-  
 mniaris. Minus dico & pie astruo. Minore  
 dicis. & supra angelos confiteris. Esto. Mi-  
 norem angelis dico & non derogo. Quia non  
 diuinitatem arguo sed misericordiam p̄dico.



Ad te nunc omnipotens pater cum lachrym<sup>s</sup>  
uerba conuerto. Ego quidem inaccessibilem  
incomprehensibilem inestimabilem prompte  
dixerim. Sed filium tuum minorem nō au-  
sim dicere. Nam cum illum splendorem gl<sup>ori</sup>e  
& imaginem substantiæ tuæ legerim: uereor  
ne minorem imaginem tuæ dicendo substantiæ:  
minorem substantiam tuam dicere uidear:  
cuius imago sit filius: cum plenitudo tuæ  
diuinitatis omnis in filio sit. Immensum te  
filiumque tuum & spiritum sanctum circun-  
scriptum / inestimabilem inenarrabilem legi  
frequenter credo fideliter. & ideo existimār  
nō possum ut examinatus sim. Esto tam  
spiritu ausuque temerario metiri. Unde q̄so  
te metiar. Funiculum agri mensor dat pro-  
phetæ: quo metiebatur angelus hierusalem.  
Metiebatur tamen angelus: nō arrius: +  
metiebatur iherusalem nō deum. & fortas-  
se nec hierusalem metiri poterat angelus.  
Vir. H. erat. Denique sic habes. Leuaui ocu-  
los meos & uidi: & ecce uir: & in manu  
eius funiculus agrimensorius. Vir ergo iste



Typus suscipiendi corporis declarabatur. Vir  
 erat ille: de quo est dictum. Post me uenit uir  
 cuius non sum dignus soluere corrigiam cal-  
 camenti eius. Ergo christus in Typo hierusale  
 metitur. Arrius deum & Sathanas transfigu-  
 rat se in angelum Lucis. Quid mirum si arri  
 suum imitatur auctorem: ut usurpet illicita.  
 Licet quod pater suus Diabolus per semetipsum  
 non fecit. intolerabiliore iste sacrilegio diuinorum  
 sibi scientiam secretorum & supernae generatio-  
 nis archana praesumat. Diabolus uerum fili-  
 um dei fatebatur. Arrius negat. Si ergo meti-  
 ri te omnipotens pater nequeo: possum ne si-  
 ne sacrilegio de tuae generationis disputare se-  
 creto. Possum ne dicere quod aliquid inter te  
 & filium tuum plus minusue sit: cum ipse  
 qui ex te natus est: dixerit. Omnia quae prae-  
 habet mea sunt. Quis me constituit iudicem  
 aut diuisorem de rebus humanis. hoc filius  
 dicit. & nos inter patrem & filium diuisione  
 nobis & iudicium uendicamus. Bona pietas  
 arbitros refugit etiam in diuisione patrimonii.  
 Nos ergo erimus arbitri ut inter te & filium



tuum increate maiestatem substantiæ diui-  
damus. Generatio inquit nequam signum  
quærit: & signum non dabitur ei: nisi sig<sup>m</sup>  
Ionnæ prophete. Signum utique datur non  
diuinitatis sed incarnationis. Denique de  
incarnatione dicturus erat. Pete tibi signū:  
& cum ille dixisset: non petam neque te-  
ptabo dominum. responsum est. Ecce uirgo  
in utero accipiet. Ergo signum diuinitatis  
uidere non possumus mensuram quærimus.  
Vae misero mihi: Impie discutere uidemur  
quem digne rogare non possumus. Videro  
tamen quid faciant arriani. Ego te pater  
si maiorem omnibus dixero: iniuriose te  
tuis operibus comparavi. Si maiorem filio  
ut Arrius asserit: impie iudicavi. De te pri-  
us erit illa sententia: quoniam neque ill-  
la fieri potest nisi ex comparatione elatio  
neque præferri quisquam nisi de quo pri-  
us fuerit iudicatum. Jurare nobis per cælū  
non licet: iudicare de deo licet. Sed filio +  
suo soli iudicium de omnibus detulisti. Jo-  
hannes carnem domini baptizare metuebat.



Iohannes prohibebat dicens. Ego à te debeo ba-  
 ptizari & tu uenis ad me: & ego christum iudi-  
 cio meo subdam. ~ Moyses excusat sacerdotū.  
 Petrus imperatum in mysterio declinat obseq-  
 uum. Arrius scrutatur etiam alta dei. ~ Sed nō  
 arrius spiritus sanctus. Sed Arrio & homini-  
 bus omnibus dictum est. Altiora te ne que-  
 sieris. Moyses uultum dei uidere prohibet.  
 Arrius meruit uidere secretum. ~ Moyses  
 & Aaron in sacerdotibus eius. Moyses qui  
 cum domino apparer in gloria. Moyses er-  
 go ille posteriora tantummodo dei in Typo  
 uidit. Arrius totum deum facie ad faciem +  
 comprehendit. ~ Sed nemo inquit uidere po-  
 test faciem meam: & uiuit. Paulus de infe-  
 rioribus dicit. Ex parte cognoscimus: & ex  
 parte etiam prophetamus. Arrius dicit  
 ex toto deum: non ex parte cognoui. Infe-  
 rior ergo Paulus quam Arrius: & vas ele-  
 ctionis ex parte scit: & uas perditionis to-  
 tum scit. ~ Scio inquit hominem siue in cor-  
 pore siue extra corpus nescio. deus scit.  
 Quoniam raptus ē in paradysum: & audi-  
 uit



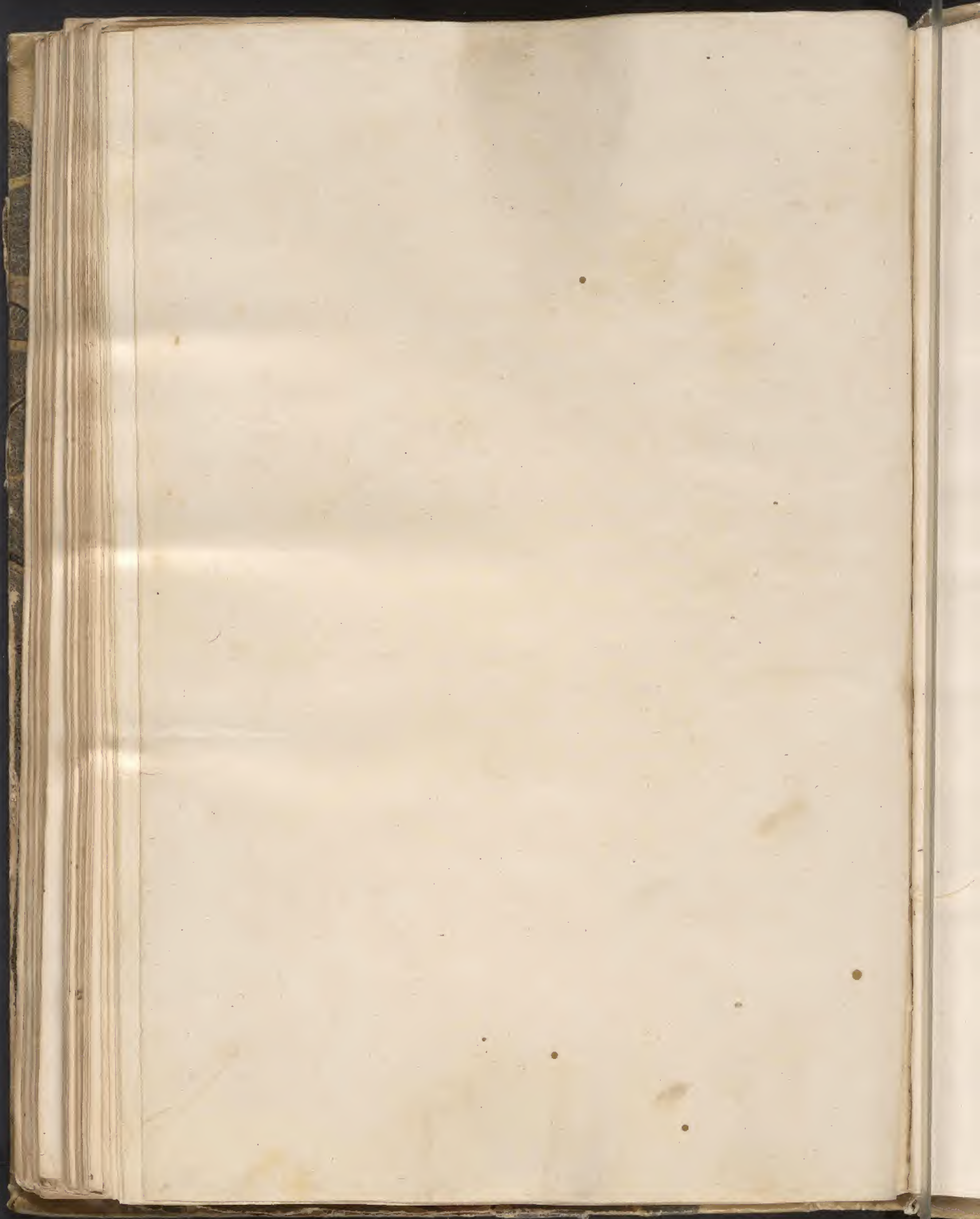
uerba ineffabilia. Paulus raptus usque ad tertium  
celum seipsum nesciuit. Arrius in stercore  
uolutatus deum scinit. Paulus dicit de se  
ipso deus scit. Arrius de deo dicit: ego noui.  
Sed non Arrius raptus in celum quauis  
eum secutus sit: qui iactatione damnabili  
diuina presummeret dicens. Ponam thronum  
meum: ascendam super nubes & ero similis  
altissimo. Sicut. u. ille dixit: ero similis al-  
tissimo. Sic & arrius altissimum dei filium  
sui similem uult uideri: quem non in di-  
uinitatis eterne maiestate ueneratur. Sed  
ex carnis infirmitate metitur. / . / .

Τ Ε Λ Ο Σ :

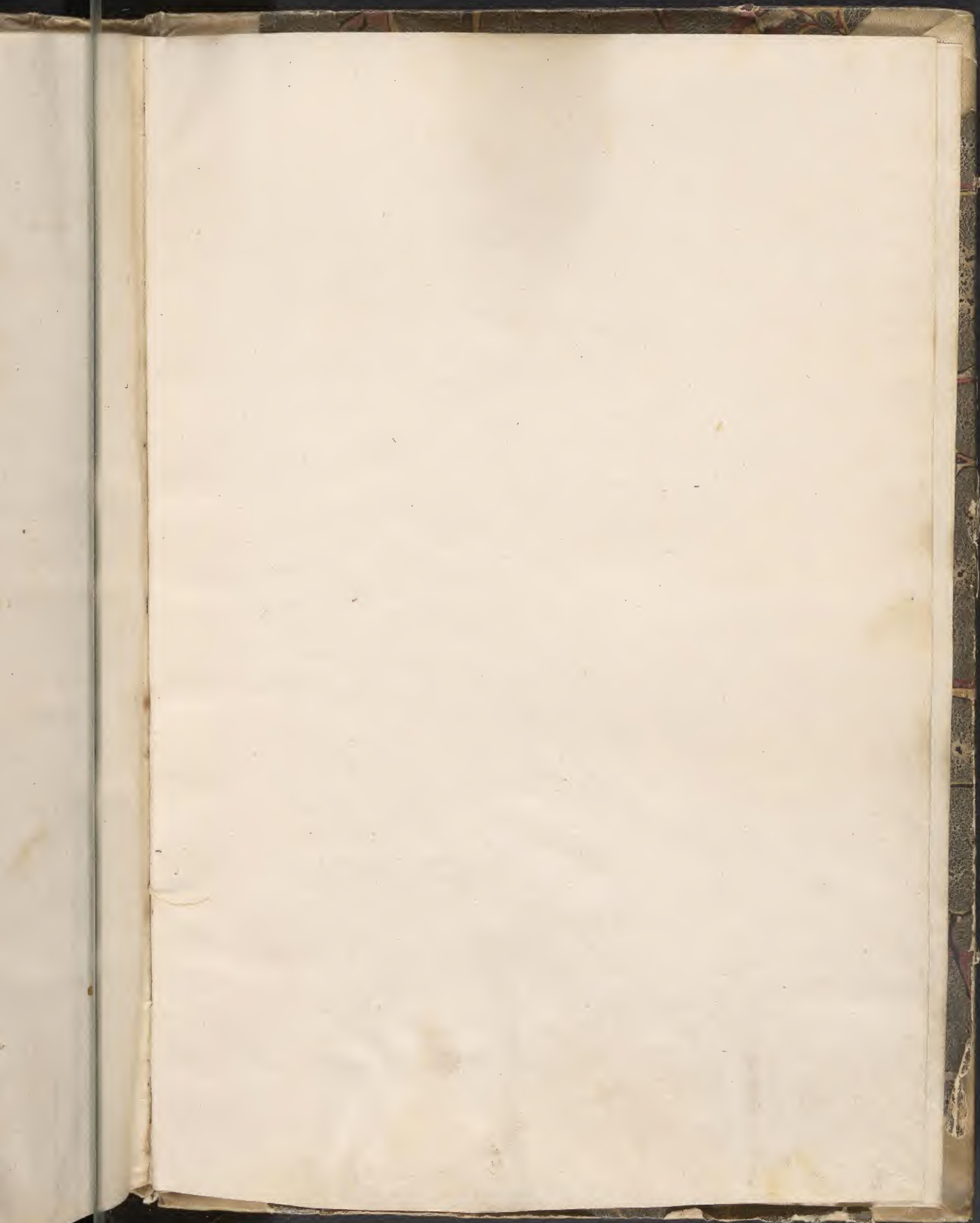


ad terrā  
in stercore  
de se  
o noui.  
ianus  
innabili  
thronū  
ro similē  
imilis al-  
dei filiū  
non in di-  
atur: Sed















f. 25

62







NOVO ORBIS



SAPIENTIAM  
SALOMONIS

MANUSCR.  
CARTAC

